

宣传本会立场 ● 报导华教讯息 ● 探索教育新知

CHINESE EDUCATION BULLETIN

123

2022年第4期 Not for Sale (非卖品)

马来西亚 微型华小概况

—— 兼谈应对之策











董总主席陈大锦

2023年前至

新年伊始,万象更新! 董总恭祝各界元旦快乐!

新冠疫情趋缓,防疫、经济及社会运作逐渐 回复常态之际,各界宜步步为营,确保万全,不 容松懈。

第十五届全国大选随着新内阁成立后落幕,首相安华肩负振兴经济、增进民生福祉的重任。接下来如何推动制度改革,重建崩坏的体制,公平分配资源,将考验新政府的决心。除了为民谋福的执政党,我国还需要称职的反对党,奉行中道理性路线,扬弃偏狭思维,促成良性竞争,让民主转型顺畅。

周虽旧邦,其命维新,其他诸如反贪腐,改革司法,再造问责机构,修复社会关系,弭平族群矛盾,也是正确当为之事,是新政府可大力著墨之处。只要执政团队超越党派利益,以国民利益先行,保持开放多元包容,当可计日程功,不必犹疑瞻顾。民间组织也要戮力监督政府和朝野政党,令政党政治健全化,奠立永续民主的根基。

自新政府上台后,右翼民粹势力频频利用独中统考承认课题,刻意渲染炒作,企图挑起对立纷争,打击新政府管治威信,破坏社会和谐。统考承认从来攸关教育与学术范畴,唯有理性对话才能化解歧异。抛开意识形态与情绪语言,对话沟通的最终目的在于解决问题、化解歧见,而非任意放话,只为了彰显立场、抒发情绪而已。我们理解马来社群的顾虑,愿以最大诚意、尽最大努力与各界沟通对话,增进理解,建立互信基础,累积共识,理性务实地探讨各项教育议题。

董总希望新政府重新提呈财政预算案前,应 当检讨2023年财政预算案的不足之处,务必详列 各源流学校的所得拨款,还有独中和三所民办非营利大学学院的拨款。我们要求政府公平对待各源流教育体系,合理分配教育资源,肯定其对国家的贡献,视之为我国多元社会的优势。

由董总发起筹募的华教综合大厦,乃作为推广华文教育,推动多元族群对话与交流的华教基地。因建筑成本的提升和物价上涨,筹款目标已增至4,200万令吉,截至2022年12月1日已筹获3,081万令吉,谨此希望各界慷慨解囊,鼎力捐献。

疫情影响独中统考两年余,2022年甚至与全国大选投票日撞期,几经调整后得以顺利举行。董总感谢各界支持配合,希望如期放榜后,所有毕业生无论升学或就业,一切发展顺利。

董总盼望各界携手前进,齐心推动疫后经济复苏,减轻国人生活负担为首要任务。希望新的一年,我国能摆脱困厄,迎来光明。







马来西亚 华校董事联合会总会

United Chinese School Committees' Association of Malaysia

Persekutuan Persatuan-Persatuan Lembaga Pengurus Sekolah Cina Malaysia

⊕ www.dongzong.my
♠ support@dongzong.my

恭祝各界 新年快乐



目录

第四期 2022年12月

12 编者语

本会活动

- 4 第93次董总各属会联席会议
- 05 拜访校友联总与中总
- 預访柔佛州华校董教联合会与华校
- 17 拜访沙巴独中董总与华校
- 19 2022年董总激励营

本期焦点

11 马来西亚微型华小概况——兼谈应对 之策

华教人物

17 叶鸿恩主席 愚公移山矢志不渝

华教综合大厦

21 董总华教综合大厦募捐进展

多元族群与文化发展

22 2022年马来西亚日庆典

教育资讯

- 23 2022年第7届华教杯
- 24 华文独中音乐和体育线上表演会
- 25 学生事务行政人员成长大会
- **26** 南洋大学陈六使教育基金捐献大学 贷学金
- 27 马来西亚中国银行华文教育独中助学金
- 28 Google for Education分享会
 —— 上学新篇章

独中教改

29 选举教育读本推出修订版

教育数据

- 31 全国华文独立中学统一考试统计简报
- 31 全国华文独中教育数码化进程调查简报

编委会成员

出版人 : 陈大锦 总编辑 : 锺伟前 执行编辑 : 张碧之

助理编辑 : 谢春美、许茹恩

编辑委员 : 江伟俊、林纪松、聂婉钻、颜彣澔、

沈天奇、林玉娟

编采小组 : 林玉娟、李甜福、谢光量、谢春美、

严楚韵、黄宝玉、陈俊良、张碧之

审稿 : 沈天奇、颜彣澔、谢光量

美术编辑 : 赖虹坊排版设计 : 龚秀霞

马来西亚华校董事联合会总会(董总) United Chinese School Committees' Association of Malaysia (Dong Zong) Blok A, Lot 5, Seksyen 10, Jalan Bukit, 43000 Kajang, Selangor, Malaysia.

f www.facebook.com/dongzong

印刷:



第15届全国大选顺利在2022年11月19日如期进行,然而在完成选票计算后,并无任何政党或政党联盟取得国会下议院过半数的议席,陷入悬峙政府状态。最后,所幸首相人选在几经波折后,迟至大选后第5天正式出炉。董教总在大选前后发布文告,希望朝野政党联盟正视几项教育课题,同时也期盼新任首相能保障多源流教育体系的发展,维护母语教育的平等权利。

自2020年爆发新冠疫情后,今年9月本会正式组织庞大的团队进行跨州拜访各属会及华校。9月26日至29日,走访柔佛董教联合会与州内华校。此外,11月22日至24日拜访沙巴独中董总和州内华校,第93次董总各属会联席会议也同时于11月25日在沙巴召开。

本期焦点为"微型华小课题",近年乡区人口外移和华裔少子化问题严重,许多乡区华小因学生人数锐减,而逐渐变成微型华小。长期以来政府就不断地要推行微型华小合并计划,惟因华社强烈反对而暂时搁置,微型华小未来的动向成为华社关注的课题。另外,本期华教人物的主角为前董总主席叶鸿恩先生,虽然口述历史团队当初仅与叶鸿恩主席进行了一小时半的采访,过后就因叶鸿恩主席辞世无缘再采访,但短短一小时半的采访内容,已弥足珍贵,足以让读者更贴近地了解叶鸿恩主席对华教的奉献。

其他精彩内容包括: "2022年第七届华教杯"、"华文独中线上音乐会及体育表演会"、"全国华文独中学生事务行政人员成长大会"、"全国华文独中统一考试统计简报"、"2022年全国华文独中教育数码化进程调查简报"等。

时光悄然飞逝,在迎来新届政府的同时,2022年也接近尾声了,希望马来西亚在新任首相带领下能有更好的发展,也祝福各位读者一切顺心。

: 个人姓名 (中)

赞助《华教导报》 印刷费

李	华敦 (中) 团结并肩升	北正义 新局 勝事於庄田縣		· · ·
	华社 申 西 語	華教 導	h .	Mattery 121
	華總 事	历程心 海		NATIVE PARTIES OF THE

(英)	
团体/商号 (中)	
(英)	
通讯地址:	
 电话:	
日期:	
支票/汇票号码:	
	明"马来西亚华校董事联合会总会"或UNITED DMMITTEES' ASSOCIATION OF MALAYSIA
寄至: BLOK A, LOT 5, SEKSY. MALAYSIA.	EN 10, JALAN BUKIT, 43000 KAJANG, SELANGOR,
银行汇款方式:	
银行账户名称: UNITED	CHINESE SCHOOL COMMITTEES'
ASSOCIA	ATION OF MALAYSIA
银行账户号码: 706-1000	
请将汇款凭证电邮至finance@ 费"。	Odongzong.my,并注明该笔款项为"《华教导报》赞助
老	吉更改地址,请填写寄回
个人姓名: (中)	
(英)	
通讯地址:	
日期:	

第93次董总各属会联席会议 汇报会务 交流华教应对策略 通过11项提案

会务与组织局江嘉嘉 整理



第93次董总各属会联席会议合照。

由于受到新冠疫情的影响,董总一年一度的各属会联席会议,自上次2019年在吉兰丹州举办后,已有两年没召开了。筹办此次联席会议的轮值单位为沙巴州华文独立中学董事会联合总会(沙巴独中董总)。在疫情缓和之际,第93次董总各属会联席会议顺利于2022年11月25日在沙巴崇正中学举行。本次会议共获得12个属会25位代表出席,参与的属会包括柔佛、马六甲、森美兰、雪兰莪暨吉隆坡、霹雳、槟城、吉打、玻璃市、彭亨、登嘉楼、砂拉越和沙巴。

此次联席会议主要汇报董总各属会和董总的会务报告,交流各项华教课题上的应对策略,从而凝聚力量,达成共识。该会议也讨论并一致通过和接纳以下11项提案:

- 一、基于我国宪法及法令已确立各源流教育体系的法定地位,要求政府尽快拟定《多元文化教育政策》的指导性文件,确保教育平等与母语教育权利。
- 二、基于我国宪法和法令已保障母语教育权利 和多源流教育体系,政府有责任制度化公 平分配资源和拨款给各源流教育,依社区 需求增建各源流学校。
- 三、促请政府在国会立法成立独立的教育监察委员会,以监督公共权力的运作,贯彻良好施政,加强效率,杜绝滥权和贪污等弊端。
- 四、要求政府公平、均衡地分配各级学校的经 费、师资、网络设备等,以改善城乡教育 差距,提供完善和安全的教育环境。

- 五、促请政府尽速承认华文独中统考证书,作 为进入国立大学和公共服务机构的录取资 格。同时也促请政府尽速制定申办华文独 中的机制,并予以制度化拨款,以满足需 求。
- 六、要求教育部按照我国多元国情,以不纳入 课程与评估标准(DSKP)的形式介绍各族 书法艺术,包括爪夷字、中文和淡米尔书 法等内容。
- 七、要求政府纠正中小学历史教科书的错误内 容,肯定各族群对马来西亚开邦立国的贡献事迹。
- 八、要求政府制定完善的师资培训制度,一劳 永逸解决华小、国民型中学华裔教师与国 中华文班师资不足问题。
- 九、促请政府恢复"国民型中学"的法定地位,履 行当年的承诺,改善国民型中学的发展困 境。
- 十、促请政府积极支持非营利的民间团体和教育机构贡献教育事业,其所得盈余一律免税,以及免于缴付人力资源发展基金(HRDF),同时让捐款人或机构享有扣税优惠。
- 十一、促请政府为各源流学校制定完善的增建 和迁建制度,确保它们公平享有国家教育 资源,由政府承担各源流学校建校计划, 包括迁建微型学校所需的全部经费和校 地,务使顺利完成建校。

董总拜访校友联总与中总 促进相互关系 交流华教课题

会务与组织局陈智崇 整理



董总代表与校友联总代表合照。

2022年10月11日,董总主席陈大锦率团先后拜访了马来西亚华校校友会联合会总会(校友联总)和马来西亚中华总商会(中总),以促进彼此之间的紧密联系,并针对华教课题进行讨论与交流。

陈大锦表示感谢有关团体与董总进行交流,并指出华校、华团与华报,长期以来在维护与发展华文教育方面,扮演了非常重要的角色,是并肩作战多年的战友,大家总是给予全力的配合和协助。他也表示,教育改革的课题也需给予关注,未来的教改将会通过跨越课堂、跨越学校的持续学习过程,让学生从中培养自主学习的能力和习惯,让学生学习自主探索和建构知识,成为学习的主导者。目前,华教面临重重难关,课题层见叠出,董总依然会秉持"关心政治、超越政党"的立场,维护和发展母语教育,争取平等地位。

上午在校友联总会所进行交流时,校友联总会长叶全发致欢迎词时表示,早期的华教三机构,是指董总、教总和校友联总,所以任何的受邀活动都会一同出席。故此,华教三机构必须加强协作,在有关华教课题上,该会将以董教总马首是瞻。此外,该会也计划先在雪隆区推动文艺活动和表演,以提升孩子对文化的兴趣,若成功汇集和普及化后,将会扩展至全国各校。在华教课题上,三机构必须要有分工,若面对更大的华教课题,最好号召更多的华团共商。

下午于中总总部进行交流时、中总总会长



董总代表与中总代表合照。

当天在会上也汇报和分享了董总的工作方 向、华小课题和筹建华教综合大厦等课题。

董总拜访柔佛州董教联合会 和沙巴独中董总与华校

会务与组织局陈智崇 整理

董总拜访柔佛州华校董教联合会与华校的简报

2022年9月26至9月29日,董总主席陈大锦率领中央委员和行政部同仁,拜访柔佛州华校董教联合会,华文独中、国民型中学、南方大学学院和各县发展华小工委会,共23个单位,并针对各组织、学校面对的问题,进行讨论和交流。

这项拜访促进了多方关系,也更加了解它们面对的难题,以及需关注的课题。相关课题 罗列如下:

华文独中:

- 加速落实教改。
- 极力争取承认统考。
- 缺乏数理科教师。
- 开发与加强排课系统。
- 豁免缴付人力资源发展基金 (HRDF) 课 题。
- 华裔家庭外流。
- 教师MQA认证。
- 有些独中生仍未能流利的使用马来文进行沟通。

华小:

- 微型小学合并课题。
- 半津贴华小的水电费问题。
- 华小校地和地税问题。
- 地契信托人问题。

国民型中学:

- · SPM华文科艰难,导致一些华裔生不敢报考。
- 董总较关注独中。希望董总也多关心国民型中学。

民办大学学院:

• 能定期透过球类赛或交流,以促成三院校的 关系。

董总访问团其他成员包括署理主席陈友信、副主席杨应俊和卢成良、秘书长庄俊隆、财政杨安山、副秘书长杨才国、中央常务委员涂兴全,中央委员吴令富、锺镇鸿、徐来兴、吴思亿和何广福,执行长梁胜义、副执行长(总务处)兼资料与档案局局主任锺伟前,以及会务与组织局局主任林纪松、执行员陈智崇和林美美。■

董总访问团代表与柔佛州华校董教联合会、峇株吧辖五校董事会、峇株吧辖华仁中学和峇株吧辖具发展华小丁委会的代表合照。



拜访沙巴独中董总与华校的简报

2022年11月22至11月24日,董总主席陈大锦组团率领17名中央委员与8名行政部同仁,拜访沙巴州华文独立中学董事会联合总会(沙巴独中董总)、华文独中和华小,共7个单位,并针对各校面对的问题,进行讨论与交流。

沙巴独中董总特安排一场华教讲座,并邀请沙巴国民型华校董事会联合会中央委员暨华小主任陈俊豪主讲,以让访问团更了解沙巴华小和国民型中学的发展概况。

经多日的走访和交流,得知沙巴华文独中、华小和国民型中学所面对的难题或关心的课题如下:

华文独中:

- 有关近年有极少数学生未报考统考华文科事 官。
- 建议董总日后有关新编课本或新课纲的讲解 会或课程教学培训,应安排在沙巴举行。
- 学生是否能透过董总线上订购书藉或课本方能进入E启学平台?
- 董总是否有意依现有的教育部方式,取消初中统一考试,而以校本评估来进行?
- 推广数码化教育,需要的是器材与人才,董 总可以如何在人才方面给予沙巴独中协助?
- 州内9所独中,大部分以英文教数理科,以 致各别教师自行编制课本,希望董总日后能 提供相关资源。

董总的访问行程如下:

2022年9月26日

拜访单位:

- 柔佛州华校董教联合会 永平中学
- 峇株吧辖五校董事会 峇株吧辖华仁中学
- 峇株吧辖具发展华小工委会

2022年9月27日

拜访单位:

- 新文龙中华中学 笨珍培群独立中学
- ◆ 笨珍县发展华小工委会◆ 古来县发展华小工委会◆ 巴西古当县发展华小工委会
- 丰盛港县发展华小工委会

2022年9月28日

拜访单位:

- ●新山宽柔中学 至达城宽柔中学分校
- ●南方大学学院

2022年9月29日

拜访单位:

- 居銮中华中学 居銮县发展华小工委会
- 利丰港培华独立中学●利丰港培华国民型中学●麻坡中化中学●麻坡县发展华小工

委会 ● 昔加末县发展华小工委会 ● 麻坡县校 长联谊会



华小:

- 共有83所华小。各校非华裔学生人数已占 50%或以上。
- 非华裔过多,以致与家长开会时,会使用国 语,以便非华裔家长明白。
- 教师很辛苦,因非华裔生的华文水平和掌握 能力有限,成绩不好,会受到教育部的责 门。
- 3所华小学生少过50人,即古达育华华小 (22人)、吧巴新民华小(35人)和新都 敏新文华小(44人)。

国民型中学:

• 共有8所国民型中学。各校非华裔学生人数 已占50%或以上。

沙巴的华小和国民型中学的非华裔生已占 据50%以上。陈俊豪表示,这也是华文教育的 新契机, 因华文教育开始普及化, 许多非华裔 家长愿意送孩子就读华小,也能促进种族之间 的关系,以减少种族之间错误认知和偏见;同 时,也可增强中华文化与土著文化的融合,并 优化校园文化, 带动国家教育发展。此外, 华 文教育若能得到友族社群的接受和拥护,更能 稳固我国华文教育的永续发展。

董总访问团其他成员包括署理主席陈友信, 副主席包章文、李添霖、卢成良和吴小铭、秘书 长庄俊降、财政杨安山、副秘书长杨才国、中央 常务委员涂兴全,中央委员吴令富、锺镇鸿、潘 光耀、黄水芝、陈贵源、吴思亿、黄胜全和何 广福, 吉打董联会理事林振明, 执行长梁胜义、 副执行长(总务处)兼资料与档案局局主任锺伟 前、学牛事务局局主任颜彭澔、秘书室主任江伟 俊、会务与组织局局主任林纪松、教师教育局高 级执行员谢秋嫦,以及会务与组织局高级执行员 江嘉嘉和执行员陈智崇。 🕮

董总的访问行程如下:

2022年11月22日

拜访单位.

• 斗湖巴华中学

2022年11月23日

拜访单位:

● 斗湖育进公学 ● 山打根育源独立中学

2022年11月24日

拜访单位:

- 山打根培正华文小学 沙巴崇正中学
- 亚庇建国中学 沙巴州华文独立中学董事 会联合总会(沙巴独中董总)



董总访问团代表与沙巴独中董总代表在交流晚宴上合照。

2022年董总激励营

2022年董总激励营秘书组 整理

为了加强董总中央委员和行政高阶主管与相关执行人员对董总在华教运动中的角色与任务的认识和理解,同时让中央领导与行政团队之间能够互相扶携、精诚协作,董总于2022年10月28日至30日,在赛城Cyberview Resort & Spa举办"2022年董总激励营",共有21位中央委员和29位行政部职员参与。

此激励营的目的是:一、认识华教运动的精神与使命;二、掌握董总的宗旨、核心任务、组织结构、运作和管理制度;三、熟悉董总行政部管理架构、运作和主要业务;四、凝聚力量,建立团队,达成共识。其目标为:规划2023年至2025年董总三年工作方向与重点;拟定2023年董总总体工作方向与重点;制定与总体工作方向相对应的工作项目与绩效、指标。

激励营在陈大锦主席致词后,正式掀开序幕。陈大锦在致词时表示,希望激励营能增进董总中央领导和行政部同仁的关系,大家能够互相扶持,共同面对和解决华教所面对的各种问题和挑战。此外,他也分享了他与行政部同仁如何应对统考在过去的两年在疫情期间发生的难题,有赖于中央领导、华文独中工委会和行政部同仁的配合和努力,许多难题都得以解决,最后统考亦能顺利进行。

董总第32届中央委员于2022年1月正式就职上任,许多中央委员作为中央领导层的新面

在,许多中央委员作为中央领导层的新国 孔,为了增进中央委 员和行政部同仁 互相认识与 了解,激 励营安排了象征破冰意义的团康活动打头阵, 让参与者通过游戏的方式,在轻松愉悦的氛围 下,相互认识。

在激励营第一天,第一场的分享与交流的主题为"华教领导、董总与华教运动",分享人为副执行长(总务处)兼资料与档案局局主任锺伟前,主持人为会务与组织局局主任林纪松。锺伟前首先分享华教的发展历程、华教运动的进程,再阐述董总的角色功能和使命,深入浅出地呈现华教运动追求的核心目标。此外,他也分享了华教领导的素质养成,以及当前华教存在的问题和挑战。

第二场分享与交流的主题为"独中课题", 分享人为副执行长(学务处)兼教师教育局局 主任曾庆方,主持人为资讯工艺局局主任罗丽 蓉。曾庆方分享了独中教育发展面对的问题与 挑战、独中教育改革的发展历程与愿景,接着 说明董总和董教总华文独中工委会对独中教育 的发展策略,并详细列明历年来董总推动师资 培训体系的进程,以及建立师资培育机制的努 力和成果。

在第二天,第三场分享与交流的主题为"华小课题",分享人为资料与档案局研究员沈天奇,主持人为产业管理与事务局局主任李岳通。沈天奇分享华小现况及其所面对的问题和挑战,包括微型华小和增建、迁建华小的课题,剖析与解开私立学术学校和国际学校是否导致华小和华文独中的学生人数剧减的疑惑,讲解华小毕业生到华文独中升学的人数和比率、华小非华裔学生人数增长、华小董事会运作与董事个人注册,以及华小土地和师资问题。



参与者需合力拉扯手中的绳子,以将绳子套在纸杯上,把纸杯逐个叠起来。



梁胜义(中)汇报各部门2023年工作重点与目标,左为锺 伟前,右为曾庆方。

第四场分享与交流的主题为"国民型中学课题",分享人为秘书室独中教育研究与发展组研究员黄集初,主持人为财务局局主任蒋乙凤。 黄集初说明了国民型中学的由来,并分享了他于2017年进行的国民型中学调查报告。该调查报告的内容涵盖:学校基本资料、校长和副校长的状况、三机构运作情况和学校与华团的关系、学校拨款、资助和筹款、华校特征,以及学校发展计划和挑战。

过后,参与者针对上述4个课题进行分组讨论,然后每组委派代表汇报讨论结果。在分组讨论之前,激励营也穿插了一场团康活动,让组员通过一系列的游戏,建立起团队合作精神,以便在进行讨论时,能取得更好的成效。

激励营最后一天的汇报与交流主题为董总 未来3年(2023年至2025年)工作方向及2023 年行政部工作重点汇报,由执行长梁胜义、副 执行长锺伟前和曾庆方进行汇报,主持人为考 试局局主任林美燕。梁胜义汇报董总未来3年的工作方向分别为:一、强化组织联系,巩固华教运动;二、深耕母语教育,争取多元与文化平等;三、落实董总华教综合大厦之建设;四、筹募独中教改基金以推进独中教育之专业发展;五、储配接班梯队,优化组织结构与业务机制。接着,三位汇报人向参与者汇报了董总各个部门2023年的工作重点。

在激励营结束之前,秘书长庄俊隆总结致词时表示,他加入董总中央委员会已13年,见证了董总在这10多年的进步,从会徽的设立,再到推行ISO质量管理体系和ISMS资讯安全管理体系,整体的组织文化已经发生了很大的变化。组织的各种制度慢慢建立起来,培育优质的工作团队,才能做好一切事务,应对各项挑战。随后,参与者陆续分享各自的心得和感想,大家表示激励营的内容相当扎实,获益良多,希望接下来可以每年举办类似的活动,也鼓励各位中央委员踊跃参与。



马来西亚微型华小概况

——兼谈应对之策

资料与档案局沈天奇 整理

一、前言

2022年6月29日,教育部管理层会议同意推行所建议的微型小学合并计划。教育部教育政策研究和规划司于7月13日致函指示各州教育局执行微型小学合并计划。在收到州教育局指示后,各县教育局于8月陆续个别召集有关10名学生及以下的微型国小、华小和淡小,并发出调查问卷给学生家长回答是否同意合并学校。由此,微型华文小学合并成为备受华社关注的课题。本文将简述微型华小概况,并探讨一些应对之策。

二、华小学生减少和微型华小增加的概况

全国华小学生人数从2004年高峰期的647,647人,剧减至2022年的495,386人,共减少了152,261人,其中西马减少134,243人,东马减少18,018人。1970年至2022年,全国减少了44所华小。1947年至2022年,西马则减少383所华小。(见表1、2)

表1: 全国各源流小学的学校数量和学生人数 (1970-2022年)

7 C · · · 2	- III III III III II II II II II II II I					
左 //	=	小	华	小	淡	小
年份	学校数量	学生人数	学校数量	学生人数	学校数量	学生人数
1970	4,277	1,046,513	1,346	439,681	657	79,278
1980	4,519	1,353,519	1,312	581,696	583	73,958
1990	4,994	1,770,004	1,290	581,082	544	96,120
2000	5,379	2,216,641	1,284	622,820	526	90,280
2004	5,713	2,300,093	1,288	647,647	528	95,374
2009	5,805	2,228,357	1,292	618,718	523	105,927
2010	5,837	2,184,918	1,291	603,192	523	104,654
2020	5,875	2,130,676	1,299	511,448	527	80,743
2021	5,872	2,160,518	1,301	505,513	527	80,434
2022	5,868	2,172,421	1,302	495,386	528	79,309
	+1,591	-127,672	-44	-152,261	-129	-26,618
	(1970-2022)	(2004-2022)	(1970-2022)	(2004-2022)	(1970-2022)	(2009-2022)

表2:西马华小的学校数量和学生人数(1947-2022年)

左 四	获得政府	发款的华小	独立	华小		合计
年份	学校数量	学生人数	学校数量	学生人数	学校数量	学生人数
1947	586	139,191	793	51,158	1,379	190,349
1957	943	310,458	399	50,750	1,342	361,208
1960	1,012	354,474	281	28,744	1,293	383,218
1965	1,005	340,724	171	6,762	1,176	347,486
1975	990	480,984		4,275	1,013	485,259
1976	988	487,877	不详	不详	不详	不详
2000	979	506,991	0	0	979	506,991
2004	984	533,211	0	0	984	533,211
2010	985	496,376	0	0	985	496,376
2020	994	413,840	0	0	994	413,840
2021	995	408,132	0	0	995	408,132
2022	996	398,968	0	0	996	398,968
					-383 (1947-2022)	-134,243 (2004-2022)

注: 1959年创办的吉兰丹州巴西巴力培华小学是最后一所华文独立小学,于1994年成为国民型华文小学,从此获得联邦政府拨款资助。

按教育部规定,微型学校(Sekolah Kurang Murid)是指学生人数少过150名学生(即149人及以 下)的学校。据该部统计,全国各源流微型小学数量逐年增加。当中,微型华小从1999年1月31日的 482所 (37.54%) 增至2022年6月30日的614所 (47.16%)。 (表3)

表3:全国各源流微型小学的学校数量和比率(1999年1月至2022年6月统计)

年份		国小			华小			淡小	
平1 万	学校总数	微型学校	比率%	学校总数	微型学校	比率%	学校总数	微型学校	比率%
1999	5,313	1,407	26.48	1,284	482	37.54	527	323	61.29
2000	5,379	1,501	27.90	1,284	498	38.79	526	330	62.74
2005	5,756	1,498	26.03	1,287	529	41.10	525	328	62.48
2010	5,826	1,859	31.91	1,291	540	41.83	523	338	64.63
2022	5,868	2,084	35.51	1,302	614	47.16	528	371	70.27

华小学牛人数减少和微型华小数量增加 的主要原因是: (1) 华裔人口内部因素, 即华裔育龄女性(15-49岁)总生育率大幅 度减少,从1957年的7.4减至2021年的0.8 (表4),远低于生育替代水平2.1,导致每 年华裔新生婴儿人数趋向减少; (2) 华裔 人口迁移,即人口内移(在国内各地之间的 迁移)和人口外移(一部分华裔年轻家庭在 国外居留和生活,或移民到其他国家,故孩 子们在当地学校上学)。而私立学术学校和 国际学校并不是华小学生人数减少的主因。

表4: 全国每名各族育龄女性(15-49岁)总生育率

年份	马来裔	其他土著	华裔	印裔	其他	总数
1957	6	5.1	7.4	8.0	-	6.3/1958年
1970	5	0.0	4.7	4.8	-	4.9
2011	2.8	2.4	1.6	1.7	-	2.2
2012	2.7	2.4	1.7	1.6	-	2.2
2013	2.6	2.3	1.4	1.5	-	2.0
2014	2.7	2.2	1.5	1.5	-	2.1
2015	2.7	2.2	1.4	1.4	-	2.0
2016	2.6	2.0	1.3	1.3	-	1.9
2017	2.6	2.0	1.2	1.3	-	1.9
2018	2.5	2.0	1.1	1.3	-	1.8
2019	2.4	1.9	1.1	1.2	-	1.8
2020	2.3	1.9	1.0	1.3	-	1.8
2021	2.2	1.7	0.8	1.1	-	1.7

根据教育部截至2022年6月30日统计,

全国1,302所华小有495,386名小学生(1至6年级普通基础教育班学生和特殊教育班学生,但不包括学 前教育班学生)和35,875名教师,当中547所华小开办学前教育班有14,661名学生。按3月31日统计, 全国有111所华小开办特殊教育班, 学生人数达2,187人。

全国614所微型华小有42,202名(8.52%)小学生,7,384名(20.58%)教师,当中282所开办学前 教育班有5,507名(37.56%)学生。最多微型华小的州属依序是砂拉越(126所)、霹雳(116所)、柔 佛(103所)、吉打(54所)、森美兰(45所)、彭亨(42所)、马六甲(36所)、槟城(26所)、雪 兰莪(25所)、沙巴(23所)、登嘉楼(6所),以及玻璃市、吉隆坡和吉兰丹(各4所)。(表5)

表5: 全国各地华小和微型华小概况 (2022年6月统计)

邦/州/		全国	华小		微型	型华小(≤	≤ 149名	学生)	微型	华小(≤	30名	学生)
直辖区	学校	小学生	教师	学前	学校	小学生	教师	学前	学校	小学生	教师	学前
玻璃市	10	1,810	197	247/10	4	299	52	81/4	0	0	0	0
吉打	89	18,152	1,771	550/24	54	3,276	630	258/12	12	199	98	0
槟城	90	43,854	3,070	338/9	26	1,958	321	19/1	2	55	15	0
霹雳	185	39,967	3,861	1,877/72	116	7,553	1,365	911/43	25	446	170	18/1
雪兰莪	115	107,444	5,698	1,714/52	25	1,985	325	391/19	2	30	15	0
吉隆坡	42	42,619	2,183	249/8	4	495	60	25/1	0	0	0	0
布城	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
森美兰	82	17,781	1,627	559/20	45	3,026	516	235/11	7	147	63	0
马六甲	65	15,478	1,469	641/25	36	2,761	492	252/12	3	73	29	0
柔佛	218	87,780	6,134	1,785/79	103	6,407	1,153	492/33	22	434	172	13/2
吉兰丹	15	5,302	452	224/8	4	393	55	99/4	0	0	0	0
登嘉楼	10	2,152	218	81/3	6	564	78	42/2	1	14	8	0

邦/州/		全国华小				型华小(5	(学生)	微型华小 (≤ 30名学生)				
直辖区	学校	小学生	教师	学前	学校	小学生	教师	学前	学校	小学生	教师	学前
彭亨	75	16,629	1,570	1,782/63	42	3,340	530	620/32	4	57	32	0
沙巴	83	35,338	2,393	911/29	23	2,024	292	455/18	1	27	9	0
纳闽	2	1,399	94	0	0	0	0	0	0	0	0	0
砂拉越	221	59,681	5,138	3,703/145	126	8,121	1,515	1,627/90	21	373	166	47/7
合计	1,302	495,386	35,875	14,661/547	614	42,202	7,384	5,507/282	100	1,855	777	78/10
比率	100.00	100.00	100.00	100.00	47.16	8.52	20.58	37.56	7.68	0.37	2.17	0.53

注: (1) 小学生是指1至6年级普通基础教育班学生和特殊教育班学生,但不包括学前教育班学生。(2) "学前"栏目里的数字,如"5,507/282"是指282所学校开办学前教育班有5,507名学生,以此类推。

三、30名学生及以下的微型华小概况

在全国614所微型华小当中,需特别关注"30名学生及以下"和"31至50名学生"这两个组别的微型华小。尤其是10名学生及以下的微型华小,更是缺乏学生来源,可能需迁校,或将面临关闭。至于51至149名学生的微型华小,其学生来源还是比较足够和稳定的。(表6)

表6: 各学生人数规模的华小学校数量 (2022年6月统计)

		******		3 1222		学校规模	(小学生	上人米か					
邦/州/ 直辖区	0	1-10	11-20	21-30	31-40	子1xxx19 41-50	€(か チ ュ 51- 100	101- 149	150- 1,050	1,051- 2,000	2,001- 3,000	3,001- 4,000	合计
玻璃市						1	2	1	6				10
吉打		2	6	4	8	9	16	9	34	1			89
槟城				2	3	1	13	7	51	12	1		90
霹雳		6	7	12	15	7	45	24	63	6			185
雪兰莪		1		1		4	10	9	45	28	15	2	115
吉隆坡							1	3	19	17	2		42
森美兰		1	1	5	9	2	18	9	37				82
马六甲			1	2	6	5	11	11	29				65
柔佛	1	3	5	13	17	10	35	19	94	12	7	2	218
吉兰丹							2	2	10	1			15
登嘉楼			1				1	4	4				10
彭亨		2	1	1	5	3	15	15	32	1			75
沙巴				1	1	2	11	8	52	7	1		83
纳闽									2				2
砂拉越		4	9	8	23	9	50	23	79	16			221
合计	1	19	31	49	87	53	230	144	557	101	26	4	1,302

注:柔佛州微型华小包括获准迁至依斯干达公主城武吉英达花园的吉打成杰培才华小(兴建中,未开课,暂无学牛)。

全国有99所微型华小的学生人数介于1至30人,共有1,855名小学生,777名教师,皆没有开办特殊教育班,惟当中的10所有开办学前教育班,共78名学生。表7列出有关微型华小名单,可供各界参考,进行实地调研和交流,寻求对策。这包括与有关微型华小董事会、家教协会、校长、教师、学生、家长和居民交流,例如讨论学校是否留在原地改善或进行迁校。教育部规定在30名学生及以下的小学推行复级班,即在二、三年级,以及四、五年级,进行合班上课,导致一些教师被调离。

表7:30名学生及以下的微型华小名单(2022年6月统计)

序	学校编号	校名和地点	创校年份	津贴类别	小学生人数	教师人数	学前班人数
1.	KBC9032	吉打成杰培才华小 (获准迁至柔佛州)	1928	半津贴	0	0	0
2.	ABC6086	霹雳太平老港培智华小	1945	半津贴	1	2	0
3.	JBC7005	柔佛昔加末哥马里园丘中央华小 (获准搬迁)	1962	半津贴	4	6	0
4.	ABC6089	霹雳太平直弄毅成华小	1946	全津贴	5	6	0
5.	ABC6091	霹雳太平直弄双溪罗丹华小	1952	半津贴	5	5	0
6.	JBC3014	柔佛边佳兰培民华小	1949	半津贴	5	7	0
7.	ABC6094	霹雳太平大直弄益华华小 (准迁后董事会取消)	1940	全津贴	7	4	0
8.	YCC6115	砂拉越泗里街民德华小	1952	半津贴	7	7	0

序	学校编号	校名和地点	创校任份	津 贴米则	小学生人数	約	学前班人数
9.	YCC6315	砂拉越马拉端南华华小	1931	半津贴	7 7	4371938	
10.	BBC6037	雪兰莪沙白安南县培民华小	1973	全津贴	8	7	0
11.	CBCA086	彭亨百乐县金马梳华小(获准搬迁)	1950	半津贴	8	7	0
12.	KBC9027	吉打吉中区铅县多伟培英华小	1933	半津贴	8	7	0
13.	NBC1054	森美兰呷啤新村华小	1956	全津贴	8	7	0
14.	YCC3203	砂拉越诗巫养正华小	1937	半津贴	9	7	0
15.	YCC3302	砂拉越加拿逸新兴华小	1952	半津贴	9	7	0
16.	ABC0056	霹雳打巴律北根吉打华小	1952	全津贴	10	6	0
17.	ABC7042	霹雳玲珑士力百加华小	1948	全津贴	10	5	0
18.	CBC7088	彭亨文冬双溪加旺华小	1935	半津贴	10	8	0
19.	JBC0037	柔佛巴力安宁育才华小	1931	半津贴	10	8	0
20.	KBC0047	吉打华玲县冯佬巴林园培智华小(获准搬迁)	1954	半津贴	10	7	0
21.	ABC0059	霹雳万岭新村华联华小	1930	半津贴	11	6	0
22.	ABCB009	霹雳双吕江育华华小	1946	全津贴	11	7	0
23.	CBC3040	彭亨而连突美拿华小	1955	全津贴	11	7	0
24.	KBC4044	吉打吉北区尤仑指南华小	1932	全津贴	11	8	0
25.	ABCB007	霹雳实里阁华南华小	1932	半津贴	12	8	0
26.	KBC0044	吉打华玲县基锐平民华小	1952	半津贴	12	7	0
27.	YCC3231	砂拉越诗巫下木桂兰坡培英华小 (计划搬迁)	1925	半津贴	12	7	0
28.	ABC7045	霹雳玲珑哥打淡板华小	1936	全津贴	13	7	0
29.	JBC5056	柔佛麻坡隆旺培才华小	1930	半津贴	13	8	0
30.	KBC5032	吉打居林麻不来益智华小	1926	半津贴	14	8	0
31.	KBC9031	吉打大铅育群华小	1918	半津贴	14	8	0
32.	NBC5027	森美兰淡边利民济礼仁园华小(获准搬迁)	1954	半津贴	14	8	0
33.	TBC2029		1954	半津贴	14	8	0
34.	YCC3213	砂拉越诗巫养成华小	1924	半津贴	14	6	0
35.	YCC6309	砂拉越马拉端明成华小	1924	半津贴	14	8	0
36.	YCC6314	砂拉越马拉端明正华小	1958	半津贴	14	7	0
37.	YCC3221	砂拉越诗巫三南华小	1936	半津贴	15	7	0
38.	KBC9028	吉打吉中十七碑培华华小	1937	半津贴	16	8	0
39.	MBC1046	日介日中 T C 保日平平 小 日六甲新邦木阁华小	1937	半津贴	16	8	0
40.	YCC3503	砂拉越沐胶达叻三山中华公学(计划搬迁)	1949	半津贴	16	6	0
41.	ABC3051	霹雳巴力文打新路维新华小	1949	半津贴	17	8	0
42.	JBC6014	柔佛笨珍文律乐育华小四校	1935	半津贴	17	7	0
43.	ABC6097	霹雳拉律峇登司南马县怡郁华小	1935	全津贴	18	6	0
44.	JBC7019	展房拉住台豆可用与安石部平/小 柔佛昔加末东猛华小	1953	全津贴	18	7	0
45.	YCC3212	砂拉越诗巫汉光华小	1926	半津贴	18	7	0
46.	YCC3238	砂拉越诗巫育才华小	1915	半津贴	18	8	7
47.	YCC3305	砂拉越加拿逸联华华小	1947	半津贴	18	7	0
48.	JBC6003	柔佛笨珍启智华小	1936	半津贴	19	9	0
49.	JBC6003	柔佛笨珍黎明华小	1940	半津贴	19	6	0
	ABC7046	霹雳玲珑拉挽启明华小	1939	半津贴	20	7	0
51.	KBC2135	吉打亚罗士打象屿益群华小	1939	半津贴	20	11	0
52.	JBC0009	承佛亚音港中华华小	1930	全津贴	21	8	9
53.	JBC6012	柔佛亚百海中华华小 柔佛笨珍文律乐育华小二校	1944	半津贴	21	8	0
54.	JBC6012 JBC6013	柔佛本珍文律乐育华小三校 柔佛笨珍文律乐育华小三校	1946	半津贴	21	7	0
_	i	柔佛本珍又佳乐貞平小二校	1946	半津贴	21	8	0
<u>55.</u>	JBC9008 KBC2112	吉打亚罗士打耕余华小	1946	半津贴	21	7	0
57.	YCC3208	砂拉越诗巫下坡竞南华小	1946	半津贴	21	12	5
58.	YCC3309	砂拉越加拿逸兴华华小	1938	半津贴	21	8	4
59.	ABC3049		1930	半津贴	22	8	0
	i	霹雳司南马志成华小二校		半津贴			
60. 61.	ABC6096 ABCA001	展房可用与芯成华小 <u>校</u> 霹雳仕林河和平华小	1936 1935	半津贴	22	7	0
62.	BBC6033	雪兰莪沙白县双溪侨华蒙德华小	1935		22	8	0
63.	JBC3008		1930	半津贴		8	
		柔佛哥打丁宜南亚华小	1928	全津贴	22	10	0
64.	NBC4060	芙蓉日叻务路班台新村华小		半津贴		7	0
65.	YCC1323	砂拉越三马拉汉吻龙中华公学	1941	半津贴	22		_
66.	ABC3058 ABC6087	霹雳瓜拉古楼益华华小	1946	全津贴	23	7	0
67.	ADC0U8/	霹雳章吉遮令育群华小	1946	半津贴	23	7	0

序	学校编号	校名和地点	创校年份	津贴类别	小学生人数	教师人数	学前班人数
68.	KBC1022	吉打吕蒙文打培才华小	1922	半津贴	23	8	0
69.	KBC9029	吉打双溪里茂港内育民华小	1920	半津贴	23	11	0
70.	YCC3209	砂拉越诗巫崇文华小	1939	半津贴	23	8	8
71.	ABC0064	霹雳美罗丹那马士华小	1949	全津贴	24	7	0
72.	NBC4056	森美兰芙蓉拉务八哩新村华小	1946	全津贴	24	9	0
73.	ABC4106	霹雳和丰连登华小	1936	半津贴	25	7	0
74.	JBC0029	柔佛峇株巴辖巴力双倪新华华小	1937	半津贴	25	10	0
75.	JBC3005	柔佛边佳兰高谷华小	1935	全津贴	25	8	0
76.	NBC1049	森美兰瓜拉庇朥丹绒怡保中华华小	1921	半津贴	25	10	0
77.	NBC2028	森美兰波德申苏密东华小	1960	全津贴	25	10	0
78.	YBC6108	砂拉越泗里街华基华小	1946	全津贴	26	11	5
79.	JBC9019	柔佛利民达莲花华小	1968	全津贴	27	10	4
80.	KBC3063	吉打高打瓜拉姆拉训蒙华小	1911	半津贴	27	8	0
81.	MBC1045	马六甲冯鹿巴登华小	1937	全津贴	27	10	0
82.	PBC3017	槟城班台亚齐振华华小	1939	半津贴	27	7	0
83.	XCC5080	沙巴古达育华华小	1946	半津贴	27	9	0
84.	ABC0052	霹雳宋溪古罗华小	1952	全津贴	28	6	0
85.	ABC6098	霹雳司南马双溪打立华小	1952	全津贴	28	10	0
86.	CBC5066	彭亨北根港口育华华小	1955	全津贴	28	10	0
87.	JBC6021	柔佛笨珍龟咯修文华小	1926	半津贴	28	6	0
88.	PBC2041	槟城瓜拉姆拉光育华小	1935	半津贴	28	8	0
89.	ABC2119	霹雳丹绒红毛丹曾吉京丁华小	1949	半津贴	29	7	0
90.	JBC5043	柔佛巴莪23支岭章华小	1959	半津贴	29	10	0
91.	JBC6005	柔佛笨珍爪哇村建华华小	1938	半津贴	29	11	0
92.	NBC0022	森美兰日叻务双溪文都新村华小	1947	全津贴	29	9	0
93.	YCC3237	砂拉越诗巫开智华小	1918	半津贴	29	8	6
94.	ABC9009	霹雳金宝东兴港新民华小	1946	全津贴	30	9	0
95.	ABCB010	霹雳峇眼拿督新邦智嘉华小	1967	全津贴	30	11	18
96.	JBC5030	柔佛武吉巴西金枝华小	1950	半津贴	30	10	0
97.	JBC7018	柔佛拉美士登能华小	1937	半津贴	30	10	0
98.	MBC1050	马六甲野新培贤华小	1961	全津贴	30	11	0
99.	YBC6105	砂拉越泗里街南侨华小	1950	全津贴	30	12	12
100.	YCC3211	砂拉越诗巫阿山港路南江华小	1923	半津贴	30	10	0
				合计	1,855	777	78
注.							

注:

- 1. 吉打成杰培才华小(SJK(C) Poay Chai, Singkir, KBC9032)因缺学生于2015年停办,曾报道迁至槟城大山脚、彭亨关丹,惟最终迁至柔佛依斯干达公主城武吉英达花园。2017年获准迁校,预计2023年开课。
- 2. 柔佛昔加末哥马里园丘中央华小早于2004年获准搬迁,至今没有新校地,未有具体迁校进展。
- 3. 彭亨百乐县金马梳华小和吉打华珍县冯佬巴林园培智华小已获准迁校、预计新校园将于2022年下半年启用开课。
- 4. 2017年,教育部批准霹雳太平大直弄益华华小迁至森美兰汝来哥打斯里莪玛士(董事会后来取消迁校),以及森美兰淡边利民济礼仁园华小迁至雪兰莪州沙亚南艾美纳镇。
- 5. 砂拉越诗巫下木桂兰坡培英华小(SJK(C) Boi Ing, Lower Bukit Lan, Sibu, YCC3231)计划迁至鲁勃安都(Lubok Antu), 沐胶达叻三山中华公学(SJK(C) San San, Dalat, Mukah, YCC3503)计划迁至诗巫格盟央(Kemuyang)或诗巫再也 (Sibu Jaya)。
- 6. 不在本表的其他华小迁校计划:
 - 砂拉越诗巫开南华小(SJK(C) Kai Nang, YCC3214, 2020年6月有32名小学生, 2022年3月有31名小学生和9名学前班学生)于2019年获准迁至三马拉汉, 2022年1月动土, 预计于2023年底建设。
 - 柔佛麻坡巴莪老港中山华小(SJK(C) Chung Sun, Kampung Raja, Pagoh, Muar, JBC5023, 2020年6月有44名小学生,2022年3月有50名小学生)因土地问题和校务发展受限,董家协于2021年决定在老港当地购地,计划迁校。

四、从创校年份看华小增建、迁建、合并、关闭

翻查全国华小创校年份统计和各校史显示,二战结束后(1945年至1960年代初),仍有一些华小合并,当时比较容易增建华小,各地华社能接受华小合并。但是,1969年513事件后,增建和搬迁华小难获批准,有些华小因缺乏学生而关闭,学校注册证遭教育部撤销,导致华小数量减少。自此,华社普遍反对合并华小。1999年全国大选前至今,华小搬迁和增建的批准难度虽减少了一些,但也很不容易。

五、教育部对微型学校的处理方式

教育部在《2013年至2025年马来西亚教育发展蓝图》提出对微型学校的处理方式是: (1) 学校保留在原地:维持现状且进行改善; (2) 学校合并:转移学生到附近同类的学校; (3) 学校搬迁:微型学校迁至一个人口较多的地区,保留原校的名字和特质; (4) 学校缩小运作至关闭:用于人口日渐减少及适龄学童很少的社区。学校将缩小运作,随着最后的学生毕业离校后,教师将被调走。此外,教育部曾提出"中心学校计划"(Program Sekolah Berpusat),虽然已推行20多年,但遭学生家长反对,难以推广。此计划有时会引起极大争议,例如小学生离家入住学校宿舍,而且曾发生原住民学生死亡悲剧。

六、如何提升微型华小

在维持微型华小生存和振兴学校方面,可采取的措施包括: (1)分析和归纳各微型华小的发展潜能程度。各级华教组织分配工作,与教育部/州、县教育局协调合作,探讨各源流微型小学,尤其是30名学生及以下的微小,需要怎样的师资编制; (2)促使教育部/州教育局委派优秀的校长和教师,提供足够资源,以提升有发展潜能的微型华小; (3)协助各微型华小加强办校办学和创造特色,向各校、家长、民众等进行宣导,以提升微型华小的教育质量、校誉和社会地位; (4)鼓励微型华小开办学前教育班、特殊教育班。这可减轻家长的孩子教育费负担。招收非华裔儿童就读学前教育班和小学1至6年级普通基础教育班。目前,有些微型华小的绝大部分学生是非华裔生; (5)微型华小董事会、家教协会发挥功能,与校长和教师协调合作,提升软硬体建设; (6)实地调研和规划10名学生及以下的微型华小的未来。

表8显示各规模华小开办学前教育班和特殊教育班的现况和潜能。前述表7显示,介于18至30名小学生的10所微型华小有开办学前教育班,亦反映在表8的"11-20"、"21-30"名小学生组别。而51至100名小学生组别者才有开办特殊教育班。

表8・	各规模华小的学前教育班和特殊教育班分布	(2022年6日	3日统计)
ÆÜ.	6 从法十分的于例数自从作行外数自从力机	(4044年0月、	3月36月1

		学校规模 (小学生人数) 组别											
班类	0	1-10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 100	101- 149	150- 1,050	1,051- 2,000	2,001- 3,000	3,001- 4,000	合计
学前班	1/6月												
学校			1	9	25	22	138	87	249	13	3		547
学生			7	71	329	334	2,600	2,166	8,505	549	100		14,661
						2	82所 5	,507人		265所	9,154人		
特教班	1/3月												
学校							8	9	84	6	4		111
学生			ĺ				117	104	1,605	172	189		2,187
							17所,	221人		94所	1,966人		

七、结语

联邦政府应制定和实行一套增建和迁建各源流学校的制度和运作机制,由联邦政府承担全部的建校经费和土地,以公平对待和积极支持各源流学校的发展,同时也可解除人民对合并和关闭微型学校的忧虑。 **二**

华教人物口述历史

叶鸿恩主席 墨公移山矢志不渝



叶池恩主席视频

资料与档案局 整理

河曲智叟笑而止之曰: "甚矣,汝之不惠以残丰余力,曾不愈毁山之一毛,其如土石何?"北山是公长息曰: "汝心之固,固不可彻,曾不若孀妻弱子。虽我之死,有子存焉;子又生孙,孙又生子;子又有子,子又有孙;子子孙孙无穷匮也,而山不加增,何苦而不平?"河曲智叟亡以应。《列子·汤问》

"……近事来,叶先生力疾从公,扶杖而 行,还是不离不弃,实践了'愚公移山'的 精神。从独立大学到新纪元学院,他无没不 与,鞠躬尽瘁,实为典范。'惠安精神'当 之无愧。"

陆庭谕〈"惠安精神"与叶鸿恩先生〉

2021年第117期《华教导报》开始连载华教人物口述历史节选篇章。虽是节选,但是整理者确实 耗费心思,希望做到不负当初采访与策划的一片初心,更不愧对受访的华教先贤对口述历史团队的信 任。所采集的录影和录音记录,先整理成逐字稿,再参照专访时搜集的照片、日记、文件记录等,配 合史料的记载,将华教人物的亲身经历以文字方式呈现。这些"追述者的心声",填补了没有文字记载 的空白,未必完整,但至少,留下口述者的亲口表述,让冷冰冰的书面历史,变得有温度而生动。

董总口述历史团队于2004年3月4日初访当时88岁高龄的董总前主席叶鸿恩先生,为了让受访者可以更从容及获得信赖,特别邀请了叶鸿恩主席的战友陆庭谕老师陪同采访。短短1小时半的时间,与其说是采访,其实更像是与长辈的温馨闲聊。口述历史团队过后拟定计划,将叶鸿恩主席列为2005年的重点采访人物。非常遗憾的是,叶鸿恩主席在口述历史团队于2005年5月13日带领画家谢惠载为他作画后不久就与世长辞了。那短暂的1小时半的采访,就更显得珍贵了。

生平简述

叶鸿恩主席原名叶省三,1916年生于中国福建惠安,幼年时随父迁居厦门,在厦门长大和受教育,1937年毕业于厦门大学法律系。大学时期,他积极参与学生活动,曾任厦门大学法律学会会长、青年团主席,大学毕业后他任职厦门闽南职业中学校长。叶鸿恩非常敬佩厦门大学创办人陈嘉庚的办学精神,也受陈嘉庚忧国忧民的伟大精神感召,对教育事业有一股执拗的坚持,一生为教育而奔波。

叶鸿恩主席于1939年厦门遭日军攻陷后南来马来亚吉隆坡。 他先在雪兰莪福建会馆属下的国民学校短暂任教,然后去了 槟城三民学校担任校长。1946年,他和几位友人创办吉隆





董总资料与档案局口述历史工作团队于2004年3月4日初访 叶鸿恩主席。

坡中国公学,吸纳战时失学的超龄学生。1949年,叶鸿恩主席接受太平华联中小学董事部邀请出任校长一职。

1950年代初期,他放下教鞭,转投商界发展,从事建筑业,改名"鸿恩",除致力于教会侍奉外,对教育也很有热诚。他对本身所创办的中国公学投入许多心力。自1946年开始,他担任中国公学董事,并于1963年至1988年期间出任董事长长达26年。与此同时,他也坚守捍卫华小本质的立场。在教育部1985年综合学校计划下,中国公学被选定为试行华小,但遭以他为首的董事会坚决反对。

此外,叶鸿恩主席也曾担任北霹雳华校教师公会会长和霹雳华校教师公会副会长。1951年8月24日,他以霹雳州代表身份出席"全马华校教师会代表大会",并参与筹组"华校教师总会"工作。1958年至1978年,他担任雪隆华校董联会理事,包括出任正副主席职,并于1967年至1968年期间担任董总主席。在任期间,他极力捍卫董事会主权,尤其是在1969年《阿兹报告书》提出废除学校董事会一事,参与董教总代表团与政府当局的对话,表明了坚决反对废除学校董事会,并力争保留学校董事会的立场。

不难想象, 叶鸿恩主席在捍卫华教权益和 筹办独立大学方面, 面对来自政治的干扰和压力时有多艰难, 但他不曾离队, 即使在卸下董总领导重任后, 也继续参与各项华教活动。到了晚年, 即使年事已高, 行动不便, 他仍然靠 轮椅或拄着拐杖出席各种重要场合,关心华教的心始终如一。2005年7月9日,叶鸿恩主席离世,60余年为华教无私奉献,鞠躬尽瘁的精神,实为后辈典范。

以下节选口述历史团队于2004年3月4日初 访叶鸿恩的口述内容:

领导董总, 倡办独大

叶鸿恩主席曾是董总第六届(1967年 至1968年) 常务委员会主席, 总务是宋万荣 先生、财政则是吴桂庭先生。当时的华文教 育经历了1960年代初华文中学改制的惨痛时 期。1967年9月21日,教育部长佐哈励宣布从 1968年开始, 唯拥有剑桥文凭或马来西亚教 育文凭的学生才能出国升学, 使华文独中毕业 生升学无门的劫难,令华社忧心忡忡。1967年 12月7日, 高师职总主席陆庭谕在高师职总会议 上提出创办一所华文大学的建议。此号召获得 教总和董总的响应, 自此掀开了长达近15年的 独立大学运动的序幕。叶鸿恩主席作为董总主 席, 自是不遗余力地投入在申办独立大学的事 务中。1968年4月14日,独大发起人大会通过成 立"独立大学筹委会",他被推选为主席,负起领 导筹办独大的重任。在非常艰辛及阻难重重的 情境下,他非但没有退缩,反而说:"筹办独大 任重道远, 必经崎岖艰难路程, 大家要有愚公 移山百折不挠的精神。"

发起人大会后,筹委会在申请独大有限公司注册的同时,也迅速在全国各地组织独大筹委会分会,紧接着掀起了独大筹款运动的热潮。独立大学有限公司的注册在1969年大选前夕获得批准,却不料随后发生了"五一三被"加速",国家进入紧急状态,独大的筹办活动之生,局势逐渐明朗,独立关节有限公司于6月16日召开第一届会员大会,选出第一届理事会成员。当时的董总主席林晃的临路为第一届独大理事会主席,而年届58岁的收选为第一届独大理事中职。申办独大的路崎的难况,官方一再强调独大的申办是不被允许的政难行,官方一再强调独大的申办是不被允许的激起行,它共社并没有因此而气馁,反而更加激起了斗志,推动全国华团签名盖章请愿运动,请求最高元首恩准创办独大。

创办独大的愿望到底还是破灭了。1979年 2月2日,独大主席收到最高元首拒绝独大申请 的复函,独大理事会于是在1980年9月16日正式 入禀吉隆坡高庭起诉政府,惟随后败诉。1982年 7月6日,联邦法院又以4比1票驳回上诉,并于 7月9日批准律政司申请,宣判独大案涉及宪法 问题,不准上诉至英国枢密院。从倡议创办独 大、申办被拒、请愿、筹款、起诉政府到最后 败诉,这一段艰辛的过程,叶鸿恩主席从站在 最前线到后期的默默支持与陪伴,始终不曾离 场。

主持人: 能否说说您担任董总主席的一些心路 历程?

叶鸿恩: 我起初来是参加这个雪兰莪华校联合会……当时我是一个理事,没有多大的活动。那个时候的主席是陈济谋……好像是雪兰莪联合会的主席,就是董总的主席,常常就是这样。不过那个时候董总呢,有参见,我们当然是,有的还没组织,有的组织了,比较有少来要有的还没组织,不过组织是有发挥多少力量……我们希望全马为一些地理上的关系啦,有的就说还没有组织好啦,所以不能够发挥这个很大的效能。不过组织是有,同时工作也有。

当时其实是这样咯!我们就好像照章程咯,定期开会,有时候有什么事情我们就拿来讨论咯,好像我们对于这个教育问题,劝导华人的子弟来进这个华校。比方说,我们也注意这个国家的事情,我们有时候也提倡我们要用国货,鼓励学生吃本地水果。这样子表示说我们不但是要争取我们华人的教育,同时也关心国家的事情,这个倒引起人家的好感。

主持人:在任职董总主席期间,您曾参与领导独立大学运动,它的发起经过是怎样的?

叶鸿恩:第一呢,因为当时这个教育部,他说要出国留学要拿这个Cambridge九号的文凭,经过英文的考试,是吗?那么这样一来就是说,我们华校没有什么机会去出国留学咯,我们就反对这个咯,反对呢,起初也没什么效

果,所以我们就……好,既然是这样,我们办独立大学。独立大学,因为这个纪念本邦这个光荣灿烂的一种独立,所以我们定这间大学的名字为"独立大学"。同时,我们也说,这个大学将来语文是以多种语文,当然是以华文为主啦,不过就是多种语文,最要紧的就是我们要给这个独中的学生有一个升学的管道,同时呢给这个比较穷苦的这个……人士呢有个升学的门。

因为当时我是北霹雳的会的主席,霹雳教师会 的副主席, 所以我参加这个大会嘛, 这个章程 还是我起草的,起草人之一.....那么当时我们发 函给全国的这个华人团体,请他在某年某日, 大概在1968还是......65, 总之那个时候在中华大 会堂开会, 当时出席的也有七百多个人, 那么 有一百多个团体,那么我们大家就认为一定可 以......需要办这个所谓这个......私人学院,一方面 我们也是这个华人子弟升学方面,对那些不能 够出国留学的、给他们机会。那么、大家非常 热烈地说一定要成立,当时就成立一个筹备委 员会,人员你们可以参考那个记录。那么以后 呢,我们就展开这个工作的活动,因为那个时 候很紧张噢,这个各社团响应,义卖、义剪、 义踏, 跟那时的南洋大学差不多, 那么在各方 面,这个催促、热诚响应之下呢,那么就决定 了进行搬移。所以当时呢, 我们第一就是说要 找地方咯, 办大学要先找地方咯, 所以就征求 到这个加影八大华团的同意,就拨了块校地, 大概有八英亩,送给我们独立大学做校址.....

校地一有了,那么大家就热心起来了。所以那个时候呢,我们就利用那个时候的名气效应,向政府注册,申请注册,就是说独立大学的有限公司,本来这个非盈利的公司是管理这个……他们硬硬把我们说是有政治性的,我们说这个没有,我们是办教育的,当时也很困难……就在这个选举的前一个礼拜,我们拿到了……

注册拿到了很有效果,很有用处,将来我们买这个地,因为我们是这个注册的华人团体,所以我们就把这个校地拿到这边来。假如是没有这个公司呢,人家送给你送给谁?送给叶某某吗?送给他吗?送什么教总董总呢?都不是很完善的,所以好在我们有这个注册,这个可以说是天在帮助我们,人民……民意所归。那么以后就买到地咯,我们就用这个公司来活动,

当着合法的团体来活动,就和当时的南洋大学一样。南洋大学当时也是非盈利有限公司,不过他拿到那个准证用很大的力量。我们倒是那个时候因为各方面在大选以前,政府就给我们了。以后有地了,有一个合法的……在法律上合法的社团来活动这个事情。不过以后就是513的事情,我们这个计划就停顿下来了,不过基础工作可以说是当时做的,有校地,有注册就这种工作。所以在这个我们新纪元学院落成的时候,有人就说,这个新纪元学院就是独立大学的一种化身,其实也是这样,是对的。

主持人:对于独大运动官司的败诉,您有何感想?

叶鸿恩:大家都认为这是种光荣的失败,我们还要再接再厉。我们有一个时期问说,好,不要办大学了,我们办学院,南洋学院,我们花了很多时间做这个申请书、企划书,我们董总组织什么,结果也拖了很久,没有下文,一直到二、三十年之后,这个大概政治的气候变迁,所以才有这个新纪元学院,经过差不多二、三十年了。

主持人:对我们当时四干个社团签名,到最后 政府还是给我们败诉,您今天回想起来,您会 服气吗?会服这个官司吗?

叶鸿恩:当然不止我咯,那个时候董总的主席已经是林晃昇先生这些人,大家当然是非常失望,不过也知道这个是意料中的事情,不过是要这样来表明我们办大学的决心,我们的原意,是在为教育而教育的,但是有人就说这个是有政治性的。

兴学办教, 热心教育

主持人:除了独大事件以外,还有哪些华教事件是您曾参与其中的?

叶鸿恩: 我创办这个中国公小,当时刚刚这个战后,那么很多失学的儿童,于是创办这个中国公小,以后在那个独中的时候,我们从国民型的中学办这个学校,当时当然啦,我的经济力量有限,都是做这个宣传联络的工作,所以当时我们是想我们做事情的人哪,早期的社

团, 主席都是挂名, 比较有钱的人, 要你的经济力量还是要你什么, 请你做主席......所以我当时做很多的这个总务。

主持人: 能不能谈谈当时跟林连玉先生的互动 关系?

叶鸿恩:林连玉先生在起初这个……教总成立的时候,他是主席啊,当时我们就好像一起共事,同时我是大会的起草人,大会的代表,他跟我还有同乡关系,他常常到这个逸园公馆去,我住在那边附近,逸园的附近,我也常常去。他不赌钱,我也是不赌钱,在那边谈天咯,呵呵,就是这样。我很尊敬他,非常尊敬他,他这个出殡的时候,我从大会堂一直送……

林连玉先生他的人格,他的学问,他做人的一种态度,实在很难得,他很勇敢。他当时假如想做官呢,很容易哦!

主持人: 董总1954年成立、创会, 2004年刚好五十年。您对董总的祝福和期望是什么?

叶鸿恩: 董总可以说是做了很多献身华社的工 作,维护这个华文教育,可以说是居功至伟, 应当是全体华人支持的, 我祝他光明的前途, 美丽的愿景,那个,全民能够拥护支持这个董 总,尤其是现在还有一部分的人,他们对董 总还不大认识, 所以希望能够各阶层, 打进各 阶层去。现在当然是中下级的比较多,中上的 就比较少,有的说我不关心,有的人就存有意 见,不同的意见,不同的看法。所以我们希望 以后大家能够一致地支持这个维护民族教育的 一种工作,在董总、教总的领导之下。现在算 是已经很好了, 跟我那个时候的气候完全不 同......不过我刚才有说要争取各阶层的人哪, 各 阶层的人来支持我们的这个工作,现在是中下 级的,全民拥护。不过,假如说呢,原则是不 能改的,不过在策略方面,技术方面,我们倒 要研究......

参考资料:

陆庭瑜、颀洋著,李锦宗编,《原汁原味》, 2008年。

《马来西亚福建人兴学办教史料集》,马来西亚福建社团联合会出版,1993年。

董总于2019年发起筹建华教综合大厦,当中的募捐活动包括了大厦发起人和葡萄酒筹款,派发乐捐卡和"一砖一瓦献华教"。华教综合大厦的筹款目标原定3,000万令吉,但是在新冠疫情和经济环境欠佳的影响下,物价上涨,以致建筑成本上涨,筹款目标因而增至4,200万令吉。

截至2022年12月1日筹获3,081万令吉。本会呼吁各界支持"一砖一瓦献华教"的捐献项目,以及通过在线捐款平台支持筹建华教综合大厦。在线捐款平台除了支援网银支付(FPX)和信用卡的捐款功能,也包括电子钱包支付功能,如Boost、Grabpay、ShopeePay和Touch'nGo eWallet。

"一砖一瓦献华教"募捐办法详情如下:

总务处谢光量 整理

捐献机制 (1)





个人 企业 / 团体 / 公司 1,000令吉 3,000令吉

董总将把捐献者或捐献者所选择的一个名字(个人、企业/团体/公司),刻在一块砖块上,然后砌在华教综合大厦的一面留名墙上。

捐献机制 (2)

捐款款项 (令吉)	征求项目	数量
150万或以上	活动广场	1
50万或以上	历史文物馆	1
30万或以上	培训中心	1
20万或以上	楼层	4
10万或以上	教室	13
5万或以上	宿舍	60
つり以外上	VIP厅	1

董总将会在有关空间标志捐献者芳名。





董总在线捐款平台



'一砖一瓦献华教" 宣传视频

'同一屋檐下"马来西亚日庆典 促进师生跨校体验族群交融

会务与组织局叶兴隆 整理

为庆祝马来西亚日,董总以"同一屋檐下" 马来西亚日庆典为主题,举办征文、摄影比 赛,以及"我的笔友交流计划"等系列活动,希 望藉此展现马来西亚多元文化面貌,提醒社会 大众维护多元文化价值观, 以及了解和包容文 化差异的重要性。

马来西亚日庆典于2022年9月24日假隆雪 华堂举行。大会邀得雪州行政议员许来贤前来 致词,创作歌手Francis Wolf现场表演,"我的 笔友交流计划"师生分享心得,以及华文独中多 元文化活动补助计划的录取学校的学生作成果 汇报。

董总主席陈大锦开幕时呼吁各政治联盟 摒弃单元旧思维,应当肯认多元文化的事实, 在第15届全国大选来临前承诺研拟多元文化政 策,按照多元文化原则来修订国家文化政策, 将各族文化纳入其中, 唯有如此, 我国才有望 走出族群政治的困局。许来贤在致词时也肯定 董总多年来积极推动多元文化,促进华文独中 与其他源流学校族群交流的努力。

约有70位来自全国各地师生和公众人士出 席本活动。其他嘉宾有董总署理主席陈友信、 副主席杨应俊等。参与学校包括巴生光华独 中、吉隆坡中华独中、吉隆坡尊孔独中、坤成 中学、马六甲培风中学、亚庇建国中学、槟城 槟华女中和Sekolah Menengah Islam (SMI) Hidayah Johor Bahru.

当天亦公布了马来西亚日摄影与征文比赛 的获奖名单,得奖者包括在籍中学生、大专青 年和外籍移工。

来自柔佛州宗教学校的学生Safiyyah Zahra和Ahmad Hafifuddin表示"我的笔友交流 计划"十分可贵,让他们得以结识友族同胞,其 顾问老师Mohammad Asyraf也期盼此活动能 常年举办,让更多学生体验族群交融。光华独 中高中牛赖文祚则感谢能诱过本活动学习不同 的语言和文化。

大会在当天也安排了自由电影网络 (Freedom Film Network) 举行一场原住民电 影分享与交流会,会后由青年Wak Masnah和 Maranisnie讲述半岛原住民的权益困境。 🕮







- 1. Sekolah Menengah Islam Hidayah的学生分享笔友交流心得。
- 2. 参加笔友交流计划的华文独中和宗教学校的学生与教师和嘉宾合照。
- 3. 原住民电影分享与交流会后出席者合照。

学生事务局汤环华 整理

第7届华教杯于2022年9月4日至6日,在吉打州双溪大年Amanjaya Sport Arena运动中心顺利进行。此活动是由董总主催,吉打州华校董事联合会主办,双溪大年新民独中承办,亚罗士打吉华独中和新民独中协办。

此次赛事共获得全国27个单位报名参加, 其中羽球队有24队,乒乓队有11队,参赛总人数 为383人,打破历届赛会参赛人数最高纪录,实 在让人感到欣喜。



乒乓团体赛								
A组	B组							
双溪大年新民独立中学	槟城锺灵独立中学							
芙蓉中华中学	巴生兴华中学							
沙巴崇正中学	新山宽柔中学							
	宽柔中学古来分校							
	董总							

羽球团体赛										
A组	B组	C组	D组							
峇株华仁中学	马六甲培风中学	永平中学	宽柔中学至达城分校							
吉隆坡循人中学	董总	吉隆坡尊孔独立中学	双溪大年新民独立中学							
古晋中华第三中学	亚罗士打吉华独立中学	大山脚日新独立中学	关丹中华中学							

E组	F组	G组	H组
宽柔中学古来分校	芙蓉中华中学	麻坡中化中学	槟城锺灵独立中学
吉隆坡中华独立中学	亚罗士打新民独立中学	新纪元大学学院	笨珍培群独立中学
吉兰丹中华独立中学	新山宽柔中学	槟城韩江中学	古晋中华第一中学



陈大锦致开幕词。



庄俊隆致闭幕词。



2025年第8届华教杯将由槟威董联会接办,欢迎各校届时踊跃报名参与,延续发扬华教体育精神!

董总主席陈大锦致开幕词时表示,除了重视学校各项业务的发展,自身也要建立和保持终身运动的良好习惯,不仅作为学生的榜样,更是能够缓解个人常年面对的工作压力和精神上的负担,有利于身体和心理的平衡。

除了传统的羽球和乒乓项目,今年还增设了"越野挑战",让参与者都有机会摸"牌",不会空手而归。

2022年第7届华教杯成绩如下:

奖杯	乒乓团体赛	羽球团体赛
冠军	槟城锺灵独立中学	宽柔中学古来分校
亚军	芙蓉中华中学	新山宽柔中学
季军	峇株华仁中学	槟城锺灵独立中学
殿军	巴生兴华中学	吉隆坡中华独立中学

大会主席暨吉打董联会主席庄俊隆在闭幕 礼上,感谢所有参与本届华教杯的工作人员和 参赛者,让这场赛事顺利举办。

2022年华文独中音乐和体育线上表演会

学生事务局汤环华 整理



民都鲁开智中学学牛表演中华武术。



古晋中华第一中学学生表演跆拳道和柔道。



芙蓉中华中学曹竣翔同学和吴宇峰同学在直播室主持线上表演会。

为了庆祝我国65周年国庆日和马来西亚日,董总学生事务局汇集13所华文独中的学生社团,于2022年9月15日晚上8时,在董总脸书直播"华文独中音乐和体育线上表演会"。

参与此表演会的学校包括芙蓉中华中学、 槟城锺灵独立中学、宽柔中学古来分校、民都 鲁开智中学、巴生兴华中学、古晋中华第一中 学、新山宽柔中学、亚罗士打吉华独立中学、 沙巴崇正中学、笨珍培群独立中学、吉隆坡尊 孔独立中学、巴生滨华中学、吉隆坡坤成中学 和新文龙中华中学。

各校学生呈现的音乐表演项目有管乐、合唱、口琴、吉他、弦乐、钢琴、华乐和二十四节令鼓;体育表演项目则包括武术、跆拳道、柔道和扯铃。此外,学生们也以表演的形式将花式篮球、跳绳等运动项目带进大众的视野。

除了精彩的表演节目,来自芙蓉中华中学的两位学生曹竣翔同学和吴宇峰同学担任主持人,为大家带来了充满活力和朝气的观看体验。

虽然新冠肺炎疫情对各校带来冲击,但它也使华文独中加强了信息与通信技术(ICT)的应用以及线上教学与学习的脚步,同时也让学生有更多表现的平台和机会。此次活动得以圆满举行,要特别感谢新纪元大学学院媒体研究系为此活动提供直播场地和器材,同时也要感谢媒体研究系学生胡志安和姚嘉洁协助进行导播工作和提高技术指导。

欢迎浏览董总学生事 务局网页,以了解更多活动 内容,以及观赏完整直播录 影。



全国华文独中学生事务行政人员成长大会

学生事务局许汉顺 整理

为探讨独中学生事务行政工作的相关议题,并提供经验交流的平台,董总学生事务局于2022年9月16日至17日在线上举办"2022年全国华文独中学生事务行政人员成长大会"。大会安排了两场主题讲座、数场专题讲座和交流,以及工作经验分享。同时,当天也公布了首届学生事务行政人员长期服务奖第一梯次获奖名单,以肯定和表扬长期奉献的相关行政人员。

因考虑到教师每天需面对学生,必须掌握辅导知识,所以本次大会主题演讲皆与"辅导"相关。大会邀得致力于发展WISER学校三级辅导模式的国立台湾师范大学教育心理与辅导学系主任王丽斐教授,以及台北市立龙门国民中学前校长陈採卿校长,分别为与会者带来"WISER生态合作取向之学校三级辅导体制之实施"和"学校实践的辅导工作实务经验"两场主题讲座。

王丽斐教授是继2014年后再次受邀和大家 分享这些年来推动学校三级辅导模式的经验。辅 导人员在校园扮演着举足轻重的角色,但辅导工 作无法仅靠个人力量完成,还需仰赖全校上下的 合作共同实现。在WISER模式里所包含的三个层面(发展性辅导、介入性辅导和处遇性辅导)中,初级发展性辅导是以全体学生为对象,运用现有的辅导资源,协助学生发挥能力,促进整体发展。她说这需要大家一起合作,也是最具挑战性的工作,初级发展性辅导若做得好,至少有80%的参与者受益,而二级乃至三级辅导的预防工作也将相对轻松。

翌日,陈採卿校长主讲"学校实践的辅导工作实务经验"。她以WISER学校三级辅导作为基础,分享了多年来掌校与推动三级辅导的经验和实例。与初级发展性辅导相符,全方位的辅导教师逐渐朝向全方位学校辅导工作,更注重专业和分工,并以整体团队合作为导向。此外,学校也不忘引进和整合更多外部专业人员资源,配合学校各处室和导师,甚至邀请家长和学生同侪的参与,形成学校生态合作系统。

其他关于辅导、训导、宿舍和联课组别的 教师的专题讲座、交流与工作经验分享会,详 情如下:

组别	主题	主讲 / 分享人
/#10	 学习诊断与辅导	台湾国立彰化师范大学辅导与咨商学系博士
拥守	子心诊断 一排安 	林清文教授
		亚罗士打新民独立中学 赖丽萍副校长
训导	后疫情训导行政人员的身心照顾	峇株华仁中学辅导处 张芮涵主任
		训导工作小组委员
	宿舍导师的角色与界限	居銮中华中学辅导组 邹文迪老师
宿舍	 如何建立宿舍工作团队	巴生滨华中学舍务处 陈丽思主任
	知沙莲亚伯古工1F四队 	安顺三民独立中学宿舍处副主任 吴华汕老师
	筹办校内外联课活动的建议及经验分享	吉隆坡循人中学联课处 杨俊伟助理主任
联课	拉中联油江马的八米公宁和河临十十	大山脚日新独立中学联课处 李宗持主任
	校内联课活动的分数设定和评鉴方式 	吉隆坡循人中学联课处 杨俊伟助理主任

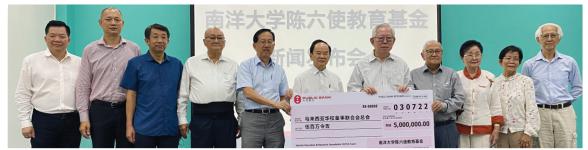
成长大会共获202人出席。两场关于学校辅导工作的主题讲座,让首次接触的教师们对辅导工作有了初步的了解和认知,也赞同辅导工作需结合全校上下共同努力方得以实现。其他组别的专题讲座和分享也让教师们获益良多,

与会者皆可从主讲人和分享人的经验分享中, 获得一些启发和帮助。

更多资讯,敬请浏览学生事务局官网(https://student.dongzong.my/)。

南洋大学陈六使教育基金 捐献500万令吉委托董总管理

学务处林冰冰 整理



林忠强(右五)代表南大教育与研究基金会移交500万令吉模拟支票给董总,由陈大锦(左六)接领。左起为杨安山、庄俊隆、吴小铭、杨应俊和陈友信;右起为陈培和、王宝玉、魏顺莲和林顺忠。

今年是南洋大学创校人陈六使先生125岁冥诞暨逝世50周年纪念。南大校友饮水思源,继续贡献社会,发挥余光,由南大教育与研究基金会主催成立"南洋大学陈六使教育基金",旨在弘扬陈六使献身华文教育的精神,传承和发扬南大精神,提供助贷学金予家境贫寒、品学兼优的各族华校生,以及资助文化与教育事业的发展。南洋大学陈六使教育基金对华文教育有着重大的意义,除了帮助家境贫寒的孩子完成大学课程,这笔款项还能循环使用,让更多孩子受惠。

在2022年10月15日举行的"南大教育与研究基金会移交500万捐款"仪式上,董总主席陈大锦非常感谢南大教育与研究基金会和南大校友会,对董总的信任和支持,更感恩全球南大校友对华文教育的守护。董总受委托管理此捐款,并由董教总华文独中工委会奖贷学金委员会负责面试和遴选等工作。

南大教育与研究基金会执行董事林忠强博士发言时,忆起当年初创南洋大学之际,动员整个新马华社,三轮车夫义踏、理发师义剪、舞女义舞等等,众志成城。自2022年4月1日发起,已筹获超过1,700万令吉,可说缔造了另一个创举。

林忠强感谢南大校友和热心人士的大力支

持,让这次筹款取得成功,也感谢董总接受委托管理"南洋大学陈六使教育基金"所捐出的500万令吉及其常年颁发奖贷学金业务,造福莘莘学子。

此500万令吉教育基金分为四大项目,即华文独中大学贷学金、国民型中学大学贷学金、 华文独中师资培育专案计划助学金和独中教师 教育专业助学金。

有关华文独中和国民型中学大学贷学金,欲 前往国内外大学修读学士学位的独中高中统考证 书持有者和国民型中学的毕业生皆可提出申请。

此外,华文独中高中统考(UEC)毕业生和马来西亚高等教育文凭(STPM)毕业生可申请"华文独中师资培育专案计划",符合条件者将获"师培助学金",惟毕业后须履行合约在独中任教。

而有意前往国内外大专研究所修读硕、博士课程或作专题研究的独中教师,则可申请"独中教师教育专业助学金"。

其他出席者包括董总署理主席陈友信、副主席杨应俊、吴小铭、秘书长庄俊隆、财政杨安山;南大教育与研究基金会财政陈培和、副财政魏顺莲,以及王宝玉和林顺忠。

马来西亚中国银行 推出中国银行华文教育助学金计划

学务处林冰冰 整理



董总与中国银行双方代表在推介礼上互赠纪念品。左起为江锦兴、黄磊、陈大锦和梁胜义。



全体来宾合影。左起为颜芝澔、江伟俊、李浤民、张凤梅、高德明、江锦兴、黄磊、陈大锦、杨应俊、林国元、苏耀原和梁胜义。

马来西亚中国银行(简称:马中行)于2022年首次推出"中国银行华文教育助学金"计划,以帮助面对经济困难的全国华文独中和关丹中华中学的学生们。该助学金将资助有关的2023新学年的初一新生。在首阶段,马中行拨出12万令吉,以发放240份,每份500令吉的助学金。只要家境清寒,需要经济资助的学生,都可通过学校提交申请。

2022年10月4日,董总主席陈大锦在推介礼上致词说,此计划贯彻中国银行"饮水思源、深耕本地"的企业宗旨,推动人文素养教育的传承,扶弱助贫,奉献当地社会,体现崇高的大爱精神。

他感谢中国银行热心公益,积极支持华文教育,也希望有更多工商企业团体向中国银行看齐并提供援助,让更多莘莘学子受惠,避免学生因经济困难而放弃学业。

同时,除了助学金计划外,中国银行也通过一系列富有意义的活动,来提升学生的理

财观念,让学生从中学习并培养良好的理财习惯。此外也推行"中银绿色与理财杯短视频创作比赛",开放给华文独中学生参加。

中国银行伸出援手和表达关怀,提供助学金给面对经济困难的学生,是雪中送炭的义举,对华文教育很有意义。董总衷心感谢中国银行热心公益,积极支持华文教育,推出"中国银行华文教育助学金"计划。

有意申请者可在该助学金于2023年1月1日 开放申请时,浏览董总网页 (https://student. dongzong.my/) ,以了解申请简则。

出席推介礼的嘉宾为马来西亚中国银行副行长暨志工团队顾问黄磊、财富管理总监兼志工团主席江锦兴、中行志工团队副主席李宏民、总经理张凤梅、总经理高德明;董总主席陈大锦、副主席杨应俊,董教总华文独中工委会奖贷学金委员会主任林国元、副主任苏耀原,董总执行长梁胜义、学生事务局局主任颜炎器和秘书室主任江伟俊。

Google for Education分享会

—— 上学新篇章

资讯工艺局李汉富、卢雪卿 整理

董总与Google和GSA Education联合举办 Google for Education分享会——"上学新篇章" (School in A New Light) 。此分享会于2022 年9月6日上午10时30分,以线上线下混合方式 进行,吸引141人参与,当中123人来自32所华 文独中,并邀得三位教育工作者分享如何运用 Google for Education, 让教学现场有个全新的 教育体验。

巴生兴华中学朱伟杰老师分享学校如何 在防疫不停学的情况下,通过谷歌课室平台 (Google Classroom), 让师生的教学空间从 实体课室转换到线上课堂。新冠疫情爆发后,学 校将危机变为转机, 透过谷歌课室平台整合教学 资源,使用线上作业和辅助教学工具(Kahoot! 、Quizizz、ClassDojo、Jamboard)等作为教 学和评量记录。此外,学校在后疫情时代也积极 推行混合式教学(Hybrid Learning),继续运 用谷歌课室平台作为课后的讨论空间。

循人中学资讯处副主任蔡曜阳老师则分享 学校透过Chromebooks和Google Workspace for Education云端协作工具,建构未来课室, 打造丰富的教学环境,以带动课室里的学习气 氛。学校选择Chromebooks的主要原因是操作 界面简单,可透过网页版管理控制台,轻松地部 署和管理装置。对于升级至Education Plus的考 量因素,则是云端存储空间增加、享有Google



部分与会者在吉隆坡谷歌办公室合影。

Meet录制功能,以及会议参与者人数上限增至 500人。

Arus Academy的联合创办人和课程主任 戚尚骏分享如何搭配运用各种Google工具来 辅助学习,以达致低端技术能发挥高效影响 (Low-Tech High-Impact) 的教育效果。 Google Workspace for Education云端协作 工具容易使用,譬如Google Sites协作平台可以 建立个人网站。教师和学生可以快速掌握,灵 活运用Google Forms、Google Classroom、 Google Analytics、Data Studio和Google API 等提高教学品质, 充实学习体验。

此分享会促进了各校之间在信息科技领域的 互动交流, 塑造后疫情时代的教育新常态。与会 者希望往后能举办Google API工具应用的培训 活动或工作坊,以及更多其他的分享活动。









线上线下分享会情景。

董总推出选举教育读本修订版 让全国华文独中师生下载参考

秘书室独中教育研究与发展组潘永杰 整理

配合我国选举投票年龄降至18岁,全国 华文独中高中三满18岁的在籍学牛将会首次投 票,履行公民权利。

由董总独中教育研究与发展组编撰的《认 识选举: 学做积极公民的第一步》选举教育电 子读本,已推出了修订版,以让全国独中教师 掌握我国选举的最新资讯, 学生认识选举的意 义、选举制度和相关课题,为学生在选举中参 与投票做教育准备。

此读本作为介绍选举的读物, 主要将以全 国独中公民、社会时事相关科目教师和高中学 生为对象。对于教师,可以做课前备课,课后 阅读和参考之用。若高中学生有兴趣,亦可做 为课外读物,自行阅读。全书包括五个单元和 一个附录,每个单元设有学习互动环节,增进 学习效果和认识。若独中相关科目教师,认为 内容适合, 也可当成选举教育的课堂教材和参 考书。

读本的五个单元和一个附录

为什么要投票 单元-

附录

首相是怎样选出来的?

为什么要有政党, 政党是什么?

选举就是拼人气: 造势与媒体

单元五 投票以外, 积极公民的养成

马来西亚主要政党逐一数

此次修订版,除了校正错漏字、重整段 落, 让文句较通畅、改正若干事实陈述的错误 外,也增添下列内容,目的是让全国独中师生 能够同步瞭解当前我国选举发展的最新课题。



- 概述各国主要选举制度,如选区划分办 法(单一选区制、复选区制和集选区), 以及计票方式(相对多数决制、二轮决选 制、比例代表制、排序复选区制);
- 介绍近年对治假新闻应运而生的方法,事 实核查 (fact check) 及相关组织;
- 简述反跳槽法立法内容和讨论罢免议员 等。

在此读本编撰过程中,曾拜访了选举委员 会属下的选举学院(Akademi Pilihan Raya), 该学院也是官方选举教育单位。我们借此取得 官方对选举教育的相关资讯,以供编撰参考之 用。与其同时,也曾邀请独中相关科目教师, 针对读本的内容提供意见。另外,读本亦由曾 任职香港中文大学未来城市研究所的我国旅港 政治学者王国璋博士,以及曾任大同韩江学院 副院长的媒体学者黄国富博士审订。

欢迎有兴趣的全国 独中师生,浏览董总网 页 (https://dzblueprint. dongzong.my/teachingreform/election) 或扫描 二维码,以阅读或下载此 读本。 🕮





全国华文独立中学统一考试考生人数统计简报

考试局 整理

马来西亚华文独立中学第一届高、初中统一考试于1975年举办,截至2022年已是第48届。高中 统考已累积考生人数达29万8,910人次,而初中统考累积考生人数则有43万6,766人次。另外,技术类 科统考也于1993年开始举办,至今已累积考生人数达9,653人次。

综上所述,三项统考累积考生人数共达74万5,329人次。

1975年至2022年历届华文独中统考累积考生人数一览表

高初中 技术科 年度 高中 初中 技术科 第01届 - 1975 1,993 4,150 第02届 - 1976 1,751 2,607 第03届 - 1977 2,335 3,675 第04届 - 1978 2,571 4,120 第05届 - 1979 2,760 4,275 第06届 - 1980 2,976 5,490 第07届 - 1981 2,785 6,108 第08届 - 1982 2,885 6,189 第08届 - 1982 2,885 6,189 第09届 - 1983 3,225 6,385 第10届 - 1984 4,088 6,731 第11届 - 1985 4,379 6,895 第13届 - 1984 4,810 7,056 第15届 - 1988 4,810 7,056 第15届 - 1989 5,625 7,		考生增长率 (%)					考生累积总数			
第02届 - 1976 1,751 2,607 第03届 - 1977 2,335 3,675 第04届 - 1978 2,571 4,120 第05届 - 1979 2,760 4,275 第06届 - 1980 2,976 5,490 第07届 - 1981 2,785 6,108 第08届 - 1982 2,885 6,189 第09届 - 1983 3,225 6,385 第10届 - 1984 4,088 6,731 第11届 - 1985 4,379 6,895 第12届 - 1986 4,514 7,829 第13届 - 1987 5,029 7,444 第14届 - 1988 4,810 7,056 第15届 - 1989 5,625 7,507 第16届 - 1990 5,463 7,971 第18届 - 1991 5,110 9,514 第18届 - 1992 5,349 9,595 第21届 <th>总计</th> <th></th> <th>初中</th> <th>技术科</th> <th>总计</th> <th>高中</th> <th>初中</th> <th>技术科</th> <th>总计</th>	总计		初中	技术科	总计	高中	初中	技术科	总计	
第03届 - 1977 2,335 3,675 第04届 - 1978 2,571 4,120 第05届 - 1979 2,760 4,275 第06届 - 1980 2,976 5,490 第07届 - 1981 2,785 6,108 第08届 - 1982 2,885 6,189 第09届 - 1983 3,225 6,385 第10届 - 1984 4,088 6,731 第11届 - 1985 4,379 6,895 第12届 - 1986 4,514 7,829 第13届 - 1987 5,029 7,444 第14届 - 1988 4,810 7,056 第15届 - 1989 5,625 7,507 第16届 - 1990 5,463 7,971 第18届 - 1991 5,110 9,514 第18届 - 1992 5,349 9,595 第21届 第03届 1993 5,747 9,380 16 <t< td=""><td>- 6,143</td><td></td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>1,993</td><td>4,150</td><td>-</td><td>6,143</td></t<>	- 6,143		-	-	-	1,993	4,150	-	6,143	
第04届 - 1978 2,571 4,120 第05届 - 1979 2,760 4,275 第06届 - 1980 2,976 5,490 第07届 - 1981 2,785 6,108 第08届 - 1982 2,885 6,189 第09届 - 1983 3,225 6,385 第10届 - 1984 4,088 6,731 第11届 - 1985 4,379 6,895 第12届 - 1986 4,514 7,829 第13届 - 1987 5,029 7,444 第14届 - 1988 4,810 7,056 第15届 - 1989 5,625 7,507 第16届 - 1990 5,463 7,971 第18届 - 1991 5,110 9,514 第18届 - 1992 5,349 9,595 第19届 第01届 1993 5,747 9,380 16 第22届 第04届 1996 6,727 8,906 42	- 4,358	Ī	-37.18	-	-29.06	3,744	6,757	-	10,501	
第05届 - 1979 2,760 4,275 第06届 - 1980 2,976 5,490 第07届 - 1981 2,785 6,108 第08届 - 1982 2,885 6,189 第09届 - 1983 3,225 6,385 第10届 - 1984 4,088 6,731 第11届 - 1985 4,379 6,895 第12届 - 1986 4,514 7,829 第13届 - 1987 5,029 7,444 第14届 - 1988 4,810 7,056 第15届 - 1989 5,625 7,507 第16届 - 1990 5,463 7,971 第18届 - 1991 5,110 9,514 第18届 - 1992 5,349 9,595 第19届 第01届 1993 5,747 9,380 16 第20届 第02届 1994 6,793 9,552 40 第21届 第0届 1995 6,595 8,9	- 6,010		40.97	-	37.91	6,079	10,432	-	16,511	
第06届 - 1980 2,976 5,490 第07届 - 1981 2,785 6,108 第08届 - 1982 2,885 6,189 第09届 - 1983 3,225 6,385 第10届 - 1984 4,088 6,731 第11届 - 1985 4,379 6,895 第12届 - 1986 4,514 7,829 第13届 - 1987 5,029 7,444 第14届 - 1988 4,810 7,056 第15届 - 1990 5,463 7,971 第16届 - 1990 5,463 7,971 第17届 - 1991 5,110 9,514 第18届 - 1992 5,349 9,595 第19届 第01届 1993 5,747 9,380 16 第20届 第02届 1994 6,793 9,552 40 第21届 第03届 1995 6,595 8,910 32 第22届 第04届 1996 6,727 8,906 42 第23届 第05届 1997 6,670 8,965 51 第24届 第06届 1998 6,469 8,203 43 第25届 第06届 1998 6,469 8,203 43 第25届 第07届 1999 6,465 8,301 41 第26届 第08届 2000 6,724 8,632 44 第27届 第09届 2001 5,806 7,536 32 第28届 第10届 2002 5,949 8,272 35 第28届 第10届 2002 5,949 8,272 35 第28届 第10届 2005 5,905 8,646 28 第31届 第13届 2005 5,905 8,646 28 第32届 第14届 2006 6,980 8,436 27 第33届 第15届 2007 6,586 8,913 26 第33届 第15届 2007 6,586 8,913 26 第33届 第15届 2007 6,586 8,913 26 第34届 第16届 2008 6,274 9,313 27	- 6,691	Ī	12.11	-	11.33	8,650	14,552	-	23,202	
第07届 - 1981 2,785 6,108 第08届 - 1982 2,885 6,189 第09届 - 1983 3,225 6,385 第10届 - 1984 4,088 6,731 第11届 - 1985 4,379 6,895 第12届 - 1986 4,514 7,829 第13届 - 1987 5,029 7,444 第14届 - 1988 4,810 7,056 第15届 - 1989 5,625 7,507 第16届 - 1990 5,463 7,971 第17届 - 1991 5,110 9,514 第18届 - 1992 5,349 9,595 第19届 第01届 1993 5,747 9,380 16 第20届 第02届 1994 6,793 9,552 40 第21届 第03届 1995 6,595 8,910 32 第24届 第06届 1996 6,727 8,906 42 第23届 第06届 1	- 7,035		3.76	-	5.14	11,410	18,827	-	30,237	
第08届 - 1982 2,885 6,189 第09届 - 1983 3,225 6,385 第10届 - 1984 4,088 6,731 第11届 - 1985 4,379 6,895 第12届 - 1986 4,514 7,829 第13届 - 1987 5,029 7,444 第14届 - 1988 4,810 7,056 第15届 - 1989 5,625 7,507 第16届 - 1990 5,463 7,971 第17届 - 1991 5,110 9,514 第18届 - 1992 5,349 9,595 第19届 第01届 1993 5,747 9,380 16 第20届 第02届 1994 6,793 9,552 40 第21届 第03届 1995 6,595 8,910 32 第24届 第06届 1994 6,793 9,552 40 第24届 第06届 1995 6,595 8,910 32 第24届	- 8,466	L	28.42	-	20.34	14,386	24,317	-	38,703	
第09届 - 1983 3,225 6,385 第10届 - 1984 4,088 6,731 第11届 - 1985 4,379 6,895 第12届 - 1986 4,514 7,829 第13届 - 1987 5,029 7,444 第14届 - 1988 4,810 7,056 第15届 - 1989 5,625 7,507 第16届 - 1990 5,463 7,971 第17届 - 1991 5,110 9,514 第18届 - 1992 5,349 9,595 第19届 第01届 1993 5,747 9,380 16 第20届 第02届 1994 6,793 9,552 40 第21届 第03届 1995 6,595 8,910 32 第22届 第04届 1996 6,727 8,906 42 第23届 第05届 1997 6,670 8,965 51 第24届 第06届 1998 6,469 8,203 43 <td< td=""><td>- 8,893</td><td></td><td>11.26</td><td>-</td><td>5.04</td><td>17,171</td><td>30,425</td><td>-</td><td>47,596</td></td<>	- 8,893		11.26	-	5.04	17,171	30,425	-	47,596	
第10届 - 1984 4,088 6,731 第11届 - 1985 4,379 6,895 第12届 - 1986 4,514 7,829 第13届 - 1987 5,029 7,444 第14届 - 1988 4,810 7,056 第15届 - 1989 5,625 7,507 第16届 - 1990 5,463 7,971 第17届 - 1991 5,110 9,514 第18届 - 1992 5,349 9,595 第19届 第01届 1993 5,747 9,380 16 第20届 第02届 1994 6,793 9,552 40 第21届 第03届 1995 6,595 8,910 32 第22届 第04届 1996 6,727 8,906 42 第23届 第05届 1997 6,670 8,965 51 第24届 第06届 1998 6,469 8,203 43 第25届 第07届 1999 6,465 8,301 41 <td>- 9,074</td> <td>L</td> <td>1.33</td> <td>-</td> <td>2.04</td> <td>20,056</td> <td>36,614</td> <td>-</td> <td>56,670</td>	- 9,074	L	1.33	-	2.04	20,056	36,614	-	56,670	
第11屆 - 1985 4,379 6,895 第12屆 - 1986 4,514 7,829 第13屆 - 1987 5,029 7,444 第14屆 - 1988 4,810 7,056 第15屆 - 1989 5,625 7,507 第16屆 - 1990 5,463 7,971 第17屆 - 1991 5,110 9,514 第18屆 - 1992 5,349 9,595 第19屆 第01屆 1993 5,747 9,380 16 第20屆 第02屆 1994 6,793 9,552 40 第21屆 第03屆 1995 6,595 8,910 32 第22屆 第04屆 1996 6,727 8,906 42 第23屆 第05屆 1997 6,670 8,965 51 第24屆 第06屆 1998 6,469 8,203 43 第25屆 第07屆 1999 6,465 8,301 41 第26屆 第08屆 2000 6,724 8,632	- 9,610	L	3.17	-	5.91	23,281	42,999	-	66,280	
第12屆 - 1986 4,514 7,829 第13屆 - 1987 5,029 7,444 第14屆 - 1988 4,810 7,056 第15屆 - 1989 5,625 7,507 第16屆 - 1990 5,463 7,971 第17屆 - 1991 5,110 9,514 第18屆 - 1992 5,349 9,595 第19屆 第01屆 1993 5,747 9,380 16 第20屆 第02屆 1994 6,793 9,552 40 第21屆 第03屆 1995 6,595 8,910 32 第22屆 第04屆 1996 6,727 8,906 42 第23屆 第05屆 1997 6,670 8,965 51 第24屆 第06屆 1998 6,469 8,203 43 第25屆 第07屆 1999 6,465 8,301 41 第26屆 第08屆 2000 6,724 8,632 44 第27屆 第09屆 2,586 7,536	- 10,819	L	5.42	-	12.58	27,369	49,730	-	77,099	
第13届 - 1987 5,029 7,444 第14屆 - 1988 4,810 7,056 第15屆 - 1989 5,625 7,507 第16屆 - 1990 5,463 7,971 第17屆 - 1991 5,110 9,514 第18屆 - 1992 5,349 9,595 第19屆 第01屆 1993 5,747 9,380 16 第20屆 第02屆 1994 6,793 9,552 40 第21屆 第03屆 1995 6,595 8,910 32 第22屆 第04届 1996 6,727 8,906 42 第23屆 第05届 1997 6,670 8,965 51 第24屆 第06屆 1998 6,469 8,203 43 第25屆 第07屆 1999 6,465 8,301 41 第26屆 第08屆 2000 6,724 8,632 44 第27屆 第09屆 2001 5,806 7,536 32 第28屆 第10屆 2002	- 11,274	L	2.44	-	4.21	31,748	56,625	-	88,373	
第14届 - 1988 4,810 7,056 第15届 - 1989 5,625 7,507 第16届 - 1990 5,463 7,971 第17届 - 1991 5,110 9,514 第18届 - 1992 5,349 9,595 第19届 第01届 1993 5,747 9,380 16 第20届 第02届 1994 6,793 9,552 40 第21届 第03届 1995 6,595 8,910 32 第22届 第04届 1996 6,727 8,906 42 第23届 第05届 1997 6,670 8,965 51 第24届 第06届 1998 6,469 8,203 43 第25届 第07届 1999 6,465 8,301 41 第26届 第08届 2000 6,724 8,632 44 第27届 第09届 2001 5,806 7,536 32 第28届 第10届 2002 5,949 8,272 35 第29届 第11届	- 12,343	L	13.55	-	9.48	36,262	64,454	-	100,716	
第15届 - 1989 5,625 7,507 第16届 - 1990 5,463 7,971 第17届 - 1991 5,110 9,514 第18届 - 1992 5,349 9,595 第19届 第01届 1993 5,747 9,380 16 第20届 第02届 1994 6,793 9,552 40 第21届 第03届 1995 6,595 8,910 32 第22届 第04届 1996 6,727 8,906 42 第23届 第05届 1997 6,670 8,965 51 第24届 第06届 1998 6,469 8,203 43 第25届 第07届 1999 6,465 8,301 41 第26届 第08届 2000 6,724 8,632 44 第27届 第09届 2001 5,806 7,536 32 第28届 第10届 2002 5,949 8,272 35 第29届 第11届 2003 6,072 9,528 34 第30届	- 12,473	L	-4.92	-	1.05	41,291	71,898	-	113,189	
第16届 - 1990 5,463 7,971 第17届 - 1991 5,110 9,514 第18届 - 1992 5,349 9,595 第19届 第01届 1993 5,747 9,380 16 第20届 第02届 1994 6,793 9,552 40 第21届 第03届 1995 6,595 8,910 32 第22届 第04届 1996 6,727 8,906 42 第23届 第05届 1997 6,670 8,965 51 第24届 第06届 1998 6,469 8,203 43 第25届 第07届 1999 6,465 8,301 41 第26届 第08届 2000 6,724 8,632 44 第27届 第09届 2001 5,806 7,536 32 第28届 第10届 2002 5,949 8,272 35 第29届 第11届 2003 6,072 9,528 34 第30届 第12届 2004 5,317 9,016 28	- 11,866	L	-5.21	-	-4.87	46,101	78,954	-	125,055	
第17届 - 1991 5,110 9,514 第18届 - 1992 5,349 9,595 第19届 第01届 1993 5,747 9,380 16 第20届 第02届 1994 6,793 9,552 40 第21届 第03届 1995 6,595 8,910 32 第22届 第04届 1996 6,727 8,906 42 第23届 第05届 1997 6,670 8,965 51 第24届 第06届 1998 6,469 8,203 43 第25届 第07届 1999 6,465 8,301 41 第26届 第08届 2000 6,724 8,632 44 第27届 第09届 2001 5,806 7,536 32 第28届 第10届 2002 5,949 8,272 35 第29届 第11届 2003 6,072 9,528 34 第30届 第12届 2004 5,317 9,016	- 13,132	L	6.39	-	10.67	51,726	86,461	-	138,187	
第18屆 - 1992 5,349 9,595 第19屆 第01屆 1993 5,747 9,380 16 第20屆 第02屆 1994 6,793 9,552 40 第21屆 第03屆 1995 6,595 8,910 32 第22屆 第04屆 1996 6,727 8,906 42 第23屆 第05屆 1997 6,670 8,965 51 第24屆 第06屆 1998 6,469 8,203 43 第25屆 第07屆 1999 6,465 8,301 41 第26屆 第08屆 2000 6,724 8,632 44 第27屆 第09屆 2001 5,806 7,536 32 第28屆 第10屆 2002 5,949 8,272 35 第29屆 第11屆 2003 6,072 9,528 34 第30屆 第12屆 2004 5,317 9,016 28 第31屆 第13屆 2005 5,905 8,646 28 第33屆 第14屆 2006 6,980 8,436 <td>- 13,434</td> <td>L</td> <td>6.18</td> <td>-</td> <td>2.30</td> <td>57,189</td> <td>94,432</td> <td>-</td> <td>151,621</td>	- 13,434	L	6.18	-	2.30	57,189	94,432	-	151,621	
第19届 第01届 1993 5,747 9,380 16 第20届 第02届 1994 6,793 9,552 40 第21届 第03届 1995 6,595 8,910 32 第22届 第04届 1996 6,727 8,906 42 第23届 第05届 1997 6,670 8,965 51 第24届 第06届 1998 6,469 8,203 43 第25届 第07届 1999 6,465 8,301 41 第26届 第08届 2000 6,724 8,632 44 第27届 第09届 2001 5,806 7,536 32 第28届 第10届 2002 5,949 8,272 35 第29届 第11届 2003 6,072 9,528 34 第30届 第12届 2004 5,317 9,016 28 第31届 第13届 2005 5,905 8,646 28 第33届 第14届 2006 6,980 8,436 27 第33届 第16届 2008 6,274 9,313 26 第34届 第16届 2008 6,274 9,313 27	- 14,624	L	19.36	-	8.86	62,299	103,946	-	166,245	
第20届 第02届 1994 6,793 9,552 40 第21届 第03届 1995 6,595 8,910 32 第22届 第04届 1996 6,727 8,906 42 第23届 第05届 1997 6,670 8,965 51 第24届 第06届 1998 6,469 8,203 43 第25届 第07届 1999 6,465 8,301 41 第26届 第08届 2000 6,724 8,632 44 第27届 第09届 2001 5,806 7,536 32 第28届 第10届 2002 5,949 8,272 35 第29届 第11届 2003 6,072 9,528 34 第30届 第12届 2004 5,317 9,016 28 第31届 第13届 2005 5,905 8,646 28 第33届 第14届 2006 6,980 8,436 27 第33届 第16届 2008 6,274 9,313 26 第34届 第16届 2008 6,274 9,313 27	- 14,944	L	0.85	-	2.19	67,648	113,541	-	181,189	
第21届 第03届 1995 6,595 8,910 32. 第22屆 第04届 1996 6,727 8,906 42. 第23屆 第05屆 1997 6,670 8,965 51 第24屆 第06屆 1998 6,469 8,203 43 第25屆 第07屆 1999 6,465 8,301 41 第26屆 第08屆 2000 6,724 8,632 44 第27屆 第09屆 2001 5,806 7,536 32 第28屆 第10屆 2002 5,949 8,272 35 第29屆 第11屆 2003 6,072 9,528 34 第30屆 第12屆 2004 5,317 9,016 28 第31屆 第13屆 2005 5,905 8,646 28 第32屆 第14屆 2006 6,980 8,436 27 第33屆 第15屆 2007 6,586 8,913 26 第34屆 第16屆 2008 6,274 9,313 27	-, -	L	-2.24	-	2.34	73,395	122,921	167	196,483	
第22屆 第04屆 1996 6,727 8,906 42 第23屆 第05屆 1997 6,670 8,965 51 第24屆 第06屆 1998 6,469 8,203 43 第25屆 第07屆 1999 6,465 8,301 41 第26屆 第08屆 2000 6,724 8,632 44 第27屆 第09屆 2001 5,806 7,536 32 第28屆 第10屆 2002 5,949 8,272 35 第29屆 第11屆 2003 6,072 9,528 34 第30屆 第12屆 2004 5,317 9,016 28 第31屆 第13屆 2005 5,905 8,646 28 第32屆 第14屆 2006 6,980 8,436 27 第33屆 第15屆 2007 6,586 8,913 26 第34屆 第16屆 2008 6,274 9,313 27		L	1.83	143.71	9.53	80,188	132,473	574	213,235	
第23屆 第05屆 1997 6,670 8,965 51 第24屆 第06屆 1998 6,469 8,203 43 第25屆 第07屆 1999 6,465 8,301 41 第26屆 第08屆 2000 6,724 8,632 44 第27屆 第09屆 2001 5,806 7,536 32 第28屆 第10屆 2002 5,949 8,272 35 第29屆 第11屆 2003 6,072 9,528 34 第30屆 第12屆 2004 5,317 9,016 28 第31屆 第13屆 2005 5,905 8,646 28 第32屆 第14屆 2006 6,980 8,436 27 第33屆 第15屆 2007 6,586 8,913 26 第34屆 第16屆 2008 6,274 9,313 27		L	-6.72	-20.88	-5.52	86,783	141,383	896	229,062	
第24屆 第06屆 1998 6,469 8,203 43 第25屆 第07屆 1999 6,465 8,301 41 第26屆 第08屆 2000 6,724 8,632 44 第27屆 第09屆 2001 5,806 7,536 32 第28屆 第10屆 2002 5,949 8,272 35 第29屆 第11屆 2003 6,072 9,528 34 第30屆 第12屆 2004 5,317 9,016 28 第31屆 第13屆 2005 5,905 8,646 28 第32屆 第14屆 2006 6,980 8,436 27 第33屆 第15屆 2007 6,586 8,913 26 第34屆 第16屆 2008 6,274 9,313 27		L	-0.04	31.37	1.45	93,510	150,289	1,319	245,118	
第25屆 第07屆 1999 6,465 8,301 41 第26屆 第08屆 2000 6,724 8,632 44 第27屆 第09屆 2001 5,806 7,536 32 第28屆 第10屆 2002 5,949 8,272 35 第29屆 第11屆 2003 6,072 9,528 34 第30屆 第12屆 2004 5,317 9,016 28 第31屆 第13屆 2005 5,905 8,646 28 第32屆 第14屆 2006 6,980 8,436 27 第33屆 第15屆 2007 6,586 8,913 26 第34屆 第16屆 2008 6,274 9,313 27		F	0.66	21.75	0.59	100,180	159,254	1,834	261,268	
第26屆 第08屆 2000 6,724 8,632 44 第27屆 第09屆 2001 5,806 7,536 32 第28屆 第10屆 2002 5,949 8,272 35: 第29屆 第11屆 2003 6,072 9,528 34 第30屆 第12屆 2004 5,317 9,016 28 第31屆 第13屆 2005 5,905 8,646 28 第32屆 第14屆 2006 6,980 8,436 27 第33屆 第15屆 2007 6,586 8,913 26 第34屆 第16屆 2008 6,274 9,313 27		H	-8.50	-15.34	-6.45	106,649	167,457	2,270	276,376	
第27屆 第09屆 2001 5,806 7,536 32 第28屆 第10屆 2002 5,949 8,272 35 第29屆 第11屆 2003 6,072 9,528 34 第30屆 第12屆 2004 5,317 9,016 28 第31屆 第13屆 2005 5,905 8,646 28 第32屆 第14屆 2006 6,980 8,436 27 第33屆 第15屆 2007 6,586 8,913 26 第34屆 第16屆 2008 6,274 9,313 27	- /	F	1.19	-5.73	0.46	113,114	175,758	2,681	291,553	
第28屆 第10屆 2002 5,949 8,272 35: 第29屆 第11屆 2003 6,072 9,528 34. 第30屆 第12屆 2004 5,317 9,016 28 第31屆 第13屆 2005 5,905 8,646 28 第32屆 第14屆 2006 6,980 8,436 27 第33屆 第15屆 2007 6,586 8,913 26 第34屆 第16屆 2008 6,274 9,313 27	- / /	H	3.99	8.52	4.12	119,838	184,390	3,127	307,355	
第29屆 第11屆 2003 6,072 9,528 34 第30屆 第12屆 2004 5,317 9,016 28 第31屆 第13屆 2005 5,905 8,646 28 第32屆 第14屆 2006 6,980 8,436 27 第33屆 第15屆 2007 6,586 8,913 26 第34屆 第16屆 2008 6,274 9,313 27		H	-12.70	-28.03 11.53	-13.54	125,644	191,926	3,448	321,018 335,597	
第30届 第12届 2004 5,317 9,016 28 第31届 第13届 2005 5,905 8,646 28 第32届 第14届 2006 6,980 8,436 27 第33届 第15届 2007 6,586 8,913 26 第34届 第16届 2008 6,274 9,313 27	7	H	9.77 15.18	-4.19	6.70 12.30	131,593	200,198	3,806		
第31届 第13届 2005 5,905 8,646 28 第32届 第14届 2006 6,980 8,436 27 第33届 第15届 2007 6,586 8,913 26 第34届 第16届 2008 6,274 9,313 27		F	-5.37	-4.19 -16.91	-34.71	137,665 142,982	209,726 218,742	4,149 4,434	351,540 366,158	
第32届 第14届 2006 6,980 8,436 279 第33届 第15届 2007 6,586 8,913 26 第34届 第16届 2008 6,274 9,313 279	,		-5.5 <i>1</i>	0.35	7.31	142,982	227,388	4,434	380,995	
第33届 第15届 2007 6,586 8,913 26. 第34届 第16届 2008 6,274 9,313 27.		F	-2.43	-2.45	5.78	155,867	235,824	4,720	396,690	
第34届 第16届 2008 6,274 9,313 27-	- /		5.65	-5.02	0.44	162,453	244,737	5,264	412,454	
		F	4.49	3.40	0.44	168,727	254,050	5,538	428,315	
			11.63	-7.30	6.90	175,032	264,446	5,792	445,270	
第36届 第18届 2010 6,502 11,297 26			8.67	4.33	6.54	181,534	275,743	6,057	463,334	
第37届 第19届 2011 6,748 11,249 27	/		-0.42	4.52	1.01	188,282	286,992	6,334	481,608	
第38届 第20届 2012 7,349 12,210 27	- /	Г	8.54	0.72	8.71	195,631	299,202	6,613	501,446	
第39届 第21届 2013 8,243 12,314 32.			0.85	15.77	5.25	203,874	311,516	6,936	522,326	



履	次/年度	Į	考生人数				考生增长率 (%)				考生累积总数			
高初中	技术科	年度	高中	初中	技术科	总计	恴中	初中	技术科	总计	高中	初中	技术科	总计
第40届	第22届	2014	8,311	13,267	333	21,911	0.82	7.74	3.10	4.94	212,185	324,783	7,269	544,237
第41届	第23届	2015	8,948	15,991	365	25,304	7.66	20.53	9.61	15.49	221,133	340,774	7,634	569,541
第42届	第24届	2016	9,134	14,922	329	24,385	2.08	-6.69	-9.86	-3.63	230,267	355,696	7,963	593,926
第43届	第25届	2017	10,217	14,738	356	25,311	11.86	-1.23	8.2	3.79	240,484	370,434	8,319	619,237
第44届	第26届	2018	12,221	13,922	319	26,462	19.61	-5.54	-10.39	4.54	252,705	384,356	8,638	645,699
第45届	第27届	2019	11,552	13,411	302	25,265	-5.47	-3.67	-5.33	-4.52	264,257	397,767	8,940	670,964
第46届	第28届	2020	11,726	12,792	235	24,753	1.51	-4.62	-22.19	-2.03	275,983	410,559	9,175	695,717
第47届	第29届	2021	11,497	12,927	258	24,682	-1.95	1.05	9.78	-0.28	287,480	423,486	9,433	720,399
第48届	第30届	2022	11,430	13,280	220	24,930	-0.58	2.73	-14.73	1	298,910	436,766	9,653	745,329

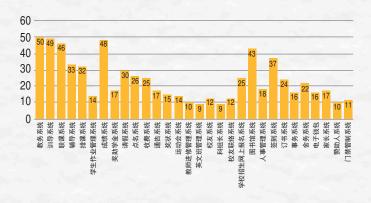
2022年全国华文独中和关丹中华中学教育数码化进程、转型与发展调查报告

资讯工艺局 整理

新冠疫情对马来西亚的教育数码化发展带来显著影响。大数据的分析和应用也逐渐成为各领域寻求突破的主流趋势。为了引进资源,落实独中资讯科技整合,为全国华文独中引入"互补互通、共享共荣"的新模式,携手推进独中教育的数码化,董总就需要了解各华文独中对教育数码化进程、转型和发展的期望和想法。为此,董总资讯工艺局发出问卷,收集各校的资讯系统使用状况,以作为未来发展董总独中云资讯系统之参考依据。

该问卷分成4个部份: (一)行政系统; (二)维护团队; (三)教学软体; (四)硬体设备; (五)资讯处人员。本局通过电邮发出调查问卷表单(Google Forms),填写对象为全国华文独中和关丹中华中学的相关部门(60+2+1所学校),问卷于2022年8月1日发出,截至8月30日获得59所学校(西马38所,东马21所)的回复,回收率为93.7%,并于9月完成统计整理。

图1: 学校行政管理系统下的各类子系统

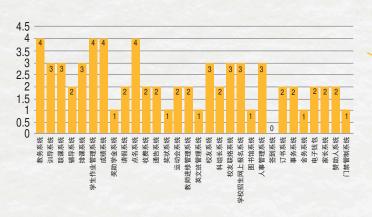


简述:

- 59所学校回复。最多学校使用的 行政管理子系统是教务系统、训 导系统、成绩系统、联课系统、 图书馆系统。
- 上述统计不涵盖的子系统包括校 长室系统、科任老师系统、班导 师系统、人力培训系统、资产管 理系统、绩效评估系统。



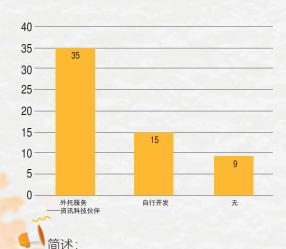
图2:目前还未使用行政管理系统的学校,以及它们所期盼使用的行政管理子系统



简述:

- 有9所学校没有使用行政管理系 统。其中7所是东马独中,即6所 小型学校和1所中型学校。
- 上述学校所期盼使用的行政管理 子系统主要包括教务系统, 学生 作业管理系统、成绩系统和点名 系统。

图3: 学校行政管理系统的维护团队



有35所学校请求外托服务,15所学校自 行开发。

图5: 学校使用的互联网服务供应商

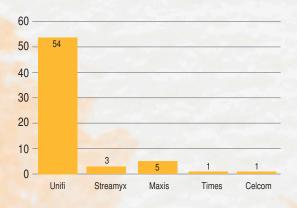
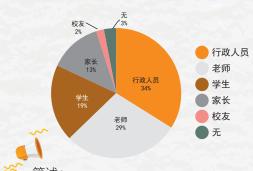


图4: 学校行政管理系统的用户分析



简述:

- 行政管理系统的用户分布是: 学校行政人 员占34%、老师占29%、学生占19%、家 长占13%、校友占2%。
- 家长用户主要是诱过家长系统查询学生资 料、学校通告等。
- 学生用户主要是使用学校行政管理系统下 的学生作业管理系统。

简述:

- 54所学校使用TM Unifi互联网服务, 3所 学校使用TM Streamyx (西马1所、东马2 所),5所学校使用Maxis,1所学校使用 Times (西马1所),以及1所使用Celcom 的互联网服务。
- 6所学校使用两种以上的互联网服务。





请扫描二维码浏览 "马来西亚华文教育大事记"



资料与档案局谢春美 整理

	(大)
日期	事项
9月6日	● 上诉庭驳回马来西亚华校生协会前会长陈纹达、大马兴都教组织Agamam Ani协会主席拉威和家长维莎3位人士挑战前朝政府在华小和淡小的马来文科目中,加入爪夷文字书法艺术单元申请司法检讨的上诉。
9月7日	教育部副部长马汉顺在微型华小工委会首次会议后向媒体宣布,以他为首的工委会制定了3个工作方向,分别由董总、华研及马来西亚华文理事会领导执行,并以专业及科学的方式,规划微型华小的发展方向。
9月10日	● 教育部发表文告指出,若出现发烧、咳嗽和伤风等症状,学校将强制要求在室内戴口罩,同时也鼓励在户外戴口罩。此外,学生在乘搭公共交通工具时强制戴口罩,此规定适用于所有在教育部管辖之下的教育机构。
9月15日	● 董总主席陈大锦向媒体透露,教育部开始发放2022年度第二阶段的学校维修与提升拨款,总额约 3,000万令吉,月底之前会再发放另外的2,000万令吉。
9月23日	● 董总和教总于9月22日召开联席会议专题讨论微型小学课题,议决成立涵盖不同州属代表的"董教总 微型华小专案小组",为微型华小的发展进行全方位探讨。
10月3日	● "而连突发展华小工委会8名理事被控非法集会被判无罪释放"上诉案,控方撤销上诉申请,淡马鲁高庭宣判案件正式结案。
10月7日	● 财政部长东姑扎夫鲁在国会提呈2023年财政预算案时宣布,教育部将获556亿令吉拨款,包括11亿 令吉用于国小、华小、淡小和宗教学校的维修工作。
10月8日	● 董总与教总发表文告指出,失望和遗憾财政部长东姑扎夫鲁没有详细列明2023年财政预算案各源流学校所得的拨款。董教总促请财长在财政预算案下周进入辩论阶段时,详细列出各类学校的维修拨款,同时也承诺拨款予国民型中学、教会学校、华文独中、3所民办大学学院和拉曼理工大学,以及让各源流学校享有同等的水电费和排污费等行政开销。
10月19日	● 霹雳董联会发表文告指出,该董联会针对2022年维修拨款事宜于10月14日向州内185所华小与17所国民型中学发放问卷调查。根据回馈的问卷统计显示,有多达49所华校迄今还没有收到维修拨款(45所华小、4所国民型中学),占131所参与调查的华校的37%。
10月25日	● 董总主席陈大锦向媒体宣布,董教总华文独中工委会议决,为避免与大选投票日撞期,统考将分成 2个阶段进行,即11月14及15日,以及11月21至27日。
10月29日	● 马来西亚国民型华文中学发展理事会主席郭金棠发表文告指出,近日收到消息指出,有州教育局把百名不符合华文资格的教师派到国民型中学和国中,这批华文教师并无小学或中学华文基础,亦不曾考取大马教育文凭(SPM)华文科目,该会呼吁国民型中学董事会站稳立场,坚决拒绝接受这批教师教导华文科。
10月31日	● 董总与教总发表文告指出,教育部把原定在国小执教"国小华文"(Bahasa Cina Sekolah Kebangsaan, BCSK)和在国中执教"交际华文科"(Bahasa Cina Komunikasi KSSM)的教师,调派到国民型中学和国中执教华文科(Bahasa Cina),是错误的举措,也是违背基本教育精神与不具专业的行为。
11月3日	● 董总与教总发表联合文告指出,第15届全国大选提名日在即,除了公布竞选纲领外,董教总要求各政治联盟或政党候选人尽速进行公开的政策辩论,阐述执政理念与政策主张,秉持多元、平等、包容的原则,公平合理地分配国家教育资源。同时,也呼吁各界踊跃投票,共同决定国家的未来。
11月11日	● 雪隆董联会召开新闻发布会,提出7项主张及迫切需要解决的问题,包括吁请选民踊跃投票、要求落实多元文化政策、教育平等权利、完善的师资培育计划、承认独中统考证书,以及迫切需要教育部解决雪隆华校的课题。
11月24日	● 董总发表文告,期许新政府落实选举承诺,戮力保障多源流教育体系的发展,维护母语教育的平等 权利。
11月25日	● 董总召开第93次各属会联席会议,一致通过与接纳11项提案,包括促请新政府落实多元文化政策、 教育平等权利、完善的师资培育计划、尽速承认华文独中统考证书及制度化拨款华文独中等。
11月29日	● 董总发表文告指出,承认统考是学术与教育课题,理应理性探讨,呼吁各界勿把统考当成政治筹码,蓄意炒作渲染成族群议题。



(综合整理自各大报章的新闻报导)



